



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-30/2024-01
Датум: 28. новембар 2024. године
Београд

**ЗАПИСНИК
СА ДВАДЕСЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане дана 28. новембра 2024. године**

Констатује се да је седница почела у 10,15 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- **Зорана Делибашевић** - председник Високог савета судства
- **проф. др Никола Бодирога** - потпредседник Високог савета судства,
- **Јасмина Васовић** - председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају
- **Вукица Кужић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Гордана Вељовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Марија Аранђеловић Јуреша** – изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Жак Павловић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Снежана Бјелогрић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **проф. др Јелена Вучковић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Александар Поповић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Срђан Стефановић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Поред чланова Високог савета судства седници присуствују:

Мила Стаменковић - в. д. секретара Високог савета судства и
Сњежана Новковић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се тонски снима.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства отворила је ДВАДЕСЕТУ редовну седницу Високог савета судства.

Предложила је допуну дневног реда, четири тачке које су стигле накнадно, и то: „Доношење одлуке о приговору судије Николе Петрашиновића на Годишњи распоред послова у Основном суду у Краљеву“; „Доношење одлуке о жалби на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-00-186/2020-05“; „Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор судија за Виши суд у Сремској Митровици и Основни суд у Сурдулици“ према предлозима председнице Вишег суда у Сремској Митровици и Основног суда у Сурдулици и „Доношење одлуке о објављивању трећег јавног конкурса за избор судија поротника“.

Поставила је питање да ли има других предлога за измену или допуну дневног реда.

Констатује да других предлога за измену или допуну нема и ставља на гласање предложени дневни ред са допунама.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да је усвојен дневни ред са допунама.

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са Осамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 7. новембра 2024. године, Деветнаесте редовне седнице која је одржана 14. новембра 2024. године, Седме седнице Високог савета судства која је одржана електронским путем 5. новембра 2024. године, Осме седнице Високог савета судства која је одржана електронским путем 18. новембра 2024. године и Девете седнице Високог савета судства одржане електронским путем 20. новембра 2024. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Основни суд у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Основни суд у Лозници, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Основни суд у Младеновцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Бачкој Паланци, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Бечеју, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

19. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Рапшки, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
20. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Руми, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
21. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Сенти, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
22. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Сјеници, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
23. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Сремској Митровици, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
24. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Трстенику, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
25. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Чачку, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
26. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;
27. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судије за Основни суд у Ужицу, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 47/24 од 24. маја 2024. године;
28. Доношење одлуке о приговору судије на годишњи распоред послова у суду;
29. Доношење одлуке о престанку судијске функције навршењем радног века;
30. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;
31. Давање мишљења о акту о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду;
32. Доношење одлуке о упућивању јавног позива за именовање члана Дисциплинске комисије Високог савета судства;
33. Доношење одлуке о приговору судије Николе Петрашиновића на Годишњи распоред послова у Основном суду у Краљеву;

34. Доношење одлуке о жалби на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број 116-04-00-186/2020-05;
35. Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор судија за Виши суд у Сремској Митровици и Основни суд у Сурдулици;
36. Доношење одлуке о објављивању трећег јавног конкурса за избор судија поротника;
37. Разно.

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

1. УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ОСАМНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА која је одржана 7. новембра 2024. године, **ДЕВЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ** која је одржана 14. новембра 2024. године, **СЕДМЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана електронским путем 5. новембра 2024. године, **ОСМЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана електронским путем 18. новембра 2024. године и **ДЕВЕТЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** одржане електронским путем 20. новембра 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са **ОСАМНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана 7. новембра 2024. године.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] усвојио записник са **ОСАМНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана 7. новембра 2024. године.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са **ДЕВЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана 14. новембра 2024. године.

Проф. др Јелена Вучковић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника ставила је примедбу на Записник и наводи да је била известилац по тачки дневног реда по којој на Записнику на 11. страни пише део „а што искључује надлежност председника суда“, а треба да се исправи и стоји „а што је у искључивој надлежности председника суда“.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање Записника са **ДЕВЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана 14. новембра 2024. године, исправљеног према примедби проф. др Јелене Вучковић.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] усвојио записник са **ДЕВЕТНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана 14. новембра 2024. године, исправљен према примедби проф. др Јелене Вучковић.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са **СЕДМЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана електронским путем 5. новембра 2024. године, **ОСМЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** која је одржана електронским путем 18. новембра 2024. године и **ДЕВЕТЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** одржане електронским путем 20. новембра 2024. године.

Констатује се да је **Високи савет судства** [REDACTED] усвојио записник са **СЕДМЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** одржане електронским путем 5. новембра 2024. године, **ОСМЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** одржане електронским путем 18. новембра 2024. године и **ДЕВЕТЕ седнице ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА** одржане електронским путем 20. новембра 2024. године.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија **ДУБРАВКА ТОДОРОВИЋ** изабере за председника Основног суда у Лозници.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

ДУБРАВКА ТОДОРОВИЋ, судија Основног суда у Лозници, бира се за председника Основног суда у Лозници.

4.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги.**

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за **Основни суд у Младеновцу** пријаву поднео **један** кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1.Небојша Васић – судија Основног суда у Младеновцу

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија НЕБОЈША ВАСИЋ изабере за председника Основног суда у Младеновцу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору председника суда-

НЕБОЈША ВАСИЋ, судија Основног суда у Младеновцу, бира се за председника Основног суда у Младеновцу.

5.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У БАЧКОЈ ПАЛАНЦИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Бачкој Паланци пријаву поднела два кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

- 1. Слађана Станчевић - судија Прекршајног суда у Бачкој Паланци**
- 2. Оливера Урошев - судија Прекршајног суда у Бачкој Паланци**

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

ОЛИВЕРА УРОШЕВ, судија Прекршајног суда у Бачкој Паланци, бира се за председника Прекршајног суда у Бачкој Паланци.

6. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕЧЕЈУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Бечеју** пријаву поднео **један** кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1. Снежана Башић - судија Прекршајног суда у Бечеју

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Проћитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Александар Поповић – изборни члан из реда истакнутих правника изјавио је да ће гласати против наведеног кандидата, не из личних разлога, него због тога што је кандидат дугогодишњи председник суда и сматра да то није добро, а исти став је имао и на претходним седницама Савета, када се одлучивало о избору председника суда.

Срђан Стефановић - изборни члан из реда истакнутих правника изјавио је да се слаже са колегом Поповићем, али ће бити уздржан приликом гласања.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **СНЕЖАНА БАШИЋ** изабере за председника Прекршајног суда у Бечеју.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

СНЕЖАНА БАШИЋ, судија Прекршајног суда у Бечеју, бира се за председника Прекршајног суда у Бечеју.

7.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ВАЉЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Ваљеву** пријаву поднео **један** кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1.Снежана Живановић - судија Прекршајног суда у Ваљеву

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Александар Поповић – изборни члан из реда истакнутих правника изјавио је да у овом случају жели да похвали наведеног кандидата и да ће гласати "ЗА" јер суд одлично функционише од када је постављена за в.ф. председника Прекршајног суда у Ваљеву, а свима је познато колико је у том суду било проблема.

Срђан Стефановић - изборни члан из реда истакнутих правника придружује се позитивном мишљењу колеге Поповића.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија СНЕЖАНА ЖИВАНОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Ваљеву.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору председника суда-

СНЕЖАНА ЖИВАНОВИЋ, судија Прекршајног суда у Ваљеву, бира се за председника Прекршајног суда у Ваљеву.

8. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ВРАЊУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Врању** пријаву поднела **три** кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

1. **Марија Јовановић** - судија Прекршајног суда у Врању
2. **Небојша Спасић** - судија Прекршајног суда у Врању
3. **Драган Станковић** - судија Прекршајног суда у Врању

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Александар Поповић – изборни члан из реда истакнутих правника изјавио је да ће принципијелно гласати против кандидата Драгана Станковића из разлога које је већ изложио, када се одлучивало о избору за председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија МАРИЈА ЈОВАНОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Врању.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија НЕБОЛША СПАСИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Врању.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија **ДРАГАН СТАНКОВИЋ** изабере за председника Прекршајног суда у Врању.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

9. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ВРШЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Вршцу** пријаву поднео **један** кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1. Гордана Гашпар Поп-Ценић - судија Прекршајног суда у Вршцу

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Горњем Милановцу** пријаву поднео један кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1. Срђан Лукић - судија Прекршајног суда у Горњем Милановцу

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија изабере за председника Прекршајног суда у Горњем Милановцу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

11. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч **проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Зајечару** пријаву поднео **један** кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1. Габриола Ванов- судија Прекршајног суда у Зајечару

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **ГАБРИОЛА ВАНОВ** изабере за председника Прекршајног суда у Зајечару.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

12. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У КИКИНДИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Кикинди** пријаву поднела два кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

- 1. Владимир Живанкић - судија Прекршајног суда у Кикинди**
- 2. Азиз Исаковић - судија Прекршајног суда у Кикинди**

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија ВЛАДИМИР ЖИВАНКИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Кикинди.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија АЗИЗ ИСАКОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Кикинди.

[REDACTED]

ставља на гласање предлог да се судија изабере за председника Прекршајног суда у Лесковцу.

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

ЉУБИША АНЂЕЛКОВИЋ, судија Прекршајног суда у Лесковцу, бира се за председника Прекршајног суда у Лесковцу.

14. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Новом Пазару пријаву поднела три кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

- 1. Јасмин Диванефендић - судија Прекршајног суда у Новом Пазару**
- 2. Рубина Друштинац - судија Прекршајног суда у Новом Пазару**
- 3. Милан Радомировић - судија Прекршајног суда у Новом Пазару**

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Александар Поповић – изборни члан из реда истакнутих правника изјавио је да ће, као и код претходних кандидата који су дугогодишњи председници суда, гласати против кандидата Рубине Друштинац јер она од 2010. године врши функцију председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **ЈАСМИН ДИВАНЕФЕНДИЋ** изабере за председника Прекршајног суда у Новом Пазару.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија **РУБИНА ДРУШТИНАЦ** изабере за председника Прекршајног суда у Новом Пазару.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија **МИЛАН РАДОМИРОВИЋ** изабере за председника Прекршајног суда у Новом Пазару.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

15. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ПАНЧЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч **известноцу проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Панчеву** пријаву поднео **један** кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1. Драшко Петровић - судија Прекршајног суда у Панчеву

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и

ставља на гласање предлог да се судија ДРАШКО ПЕТРОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Панчеву.

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

16. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ПИРОТУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашевић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Пироту** пријаву поднела **три** кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне. Један кандидат је у међувремену повукао пријаву.

- 1. Гордана Поповић** - судија Прекршајног суда у Пироту
- 2. Милан Ранђеловић** - судија Прекршајног суда у Пироту
- 3. Слободанка Тодоровић Костић** - судија Прекршајног суда у Пироту - повукла пријаву

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија ГОРДАНА ПОПОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Пироту.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија МИЛАН РАНЂЕЛОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Пироту.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

17. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ПОЖЕГИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодирог.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Пожеги** пријаву поднела два кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

- 1.Бранка Антоновић - судија Прекршајног суда у Пожеги**
- 2.Душица Гавриловић - судија Прекршајног суда у Пожеги**

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија БРАНКА АНТОНИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Пожеги.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

БРАНКА АНТОНИЋ, судија Прекршајног суда у Пожеги, бира се за председника Прекршајног суда у Пожеги.

18.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У

ПРЕШЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Прешеву** пријаву поднела два кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

- 1. Александра Кузмановић - судија Прекршајног суда у Прешеву**
- 2. Игор Николић - судија Прекршајног суда у Прешеву**

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **АЛЕКСАНДРА КУЗМАНОВИЋ** изабере за председника Прекршајног суда у Прешеву.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору председника суда-

АЛЕКСАНДРА КУЗМАНОВИЋ, судија Прекршајног суда у Прешеву, бира се за председника Прекршајног суда у Прешеву.

19. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У РАШКИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги**.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Рашки** пријаву поднео **један** кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1. Драгана Ђурђевић - судија Прекршајног суда у Рашки

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија **ДРАГАНА ЂУРЂЕВИЋ** изабере за председника Прекршајног суда у Рашки.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

ДРАГАНА БУРЂЕВИЋ, судија Прекршајног суда у Рашки, бира се за председника Прекршајног суда у Рашки.

20.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У РУМИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашевић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **проф. др Николи Бодироги.**

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Руми** пријаву поднела два кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

- 1. Зоран Кнежевић - судија Прекршајног суда у Руми**
- 2. Светлана Павловић - судија Прекршајног суда у Руми**

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашевић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашевић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија ЗОРАН КНЕЖЕВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Руми.

██

████████████████

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија СВЕТЛАНА ПАВЛОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Руми.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

СВЕТЛАНА ПАВЛОВИЋ, судија Прекршајног суда у Руми, бира се за председника Прекршајног суда у Руми.

21. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У СЕНТИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Сенти пријаву поднела три кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

1. Снежана Звекић - судија Прекршајног суда у Сенти
2. Антун Михајловић - судија Прекршајног суда у Сенти
3. Милана Свирчев - судија Прекршајног суда у Сенти

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија МИЛАНА СВИРЧЕВ изабере за председника Прекршајног суда у Сенти.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

22.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У СЈЕНИЦИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Сјеници пријаву поднео један кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1. Јасмина Мурселовић - судија Прекршајног суда у Сјеници

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија ЈАСМИНА МУРСЕЛОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Сјеници.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору председника суда-

ЈАСМИНА МУРСЕЛОВИЋ, судија Прекршајног суда у Сјеници, бира се за председника Прекршајног суда у Сјеници.

23. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Сремској Митровици пријаву поднео један кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1.Зорица Маринковић-Илиески - судија Прекршајног суда у Сремској Митровици

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену

на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Александар Поповић – изборни члан из реда истакнутих правника изјавио је да ће гласати против наведеног кандидата, због тог што је и она дугогодишњи председник суда.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија ЗОРИЦА МАРИНКОВИЋ-ИЛИЕСКИ изабере за председника Прекршајног суда у Сремској Митровици.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

24.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ТРСТЕНИКУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је на јавни конкурс за избор председника суда за Прекршајни суд у Трстенику пријаву поднео један кандидат чија је пријава благовремена, дозвољена и потпуна.

1.Снежана Сарић - судија Прекршајног суда у Трстенику

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија СНЕЖАНА САРИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Трстенику.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

СНЕЖАНА САРИЋ, судија Прекршајног суда у Трстенику, бира се за председника Прекршајног суда у Трстенику.

25.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЗА ПРЕКРШАЈНИ СУД У ЧАЧКУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 52/24 од 14. јуна 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога наводи да су на јавни конкурс за избор председника суда за **Прекршајни суд у Чачку** пријаву поднела **три** кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

- 1. Светлана Ковачевић Јелисавчић - судија Прекршајног суда у Чачку**
- 2. Дражен Петковић - судија Прекршајног суда у Чачку**

3. Марија Ћаловић - судија Прекршајног суда у Чачку

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Срђан Стефановић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника од председника Савета затражио је изузеће приликом гласања, због тазбинских односа са кандидатом Маријом Ћаловић.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства усвоја захтев за изузеће Срђана Стефановића.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија СВЕТЛАНА КОВАЧЕВИЋ ЈЕЛИСАВЧИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Чачку.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства констатује ставља на гласање предлог да се судија ДРАЖЕН ПЕТКОВИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Чачку.

Високи савет судства је за кандидата прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатом.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, предложени програм унапређења рада суда и оцену добијену на разговору.

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Александар Поповић – изборни члан из реда истакнутих правника изјавио је да ће гласати против наведеног кандидата јер је и она дугогодишњи председник суда.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема, да је Високи савет судства размотрио целокупни материјал кандидата и ставља на гласање предлог да се судија ДРАГАНА СИНЂЕЛИЋ изабере за председника Прекршајног суда у Шапцу.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору председника суда-

ДРАГАНА СИНЂЕЛИЋ, судија Прекршајног суда у Шапцу, бира се за председника Прекршајног суда у Шапцу.

27.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ ЗА ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 47/24 од 24. маја 2024. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу **судији Жаку Павловићу**.

Судија Жак Павловић изјављује да Високи савет судства на данашњој седници одлучује о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за **Основни суд у Ужицу** који је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 47/24 од 24. маја 2024. године расписан за **једно** судијско место.

Пријаве је поднело укупно 13 кандидата, један из реда судија и 12 кандидата уз реда адвоката и осталих лица.

Комисија Високог савета судства је извршила проверу поднетих пријава и утврдила њихову дозвољеност, потпуност и благовременост.

Високи савет судства је прибавио податке и мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Подаци су прибављени из личног листа кандидата, а мишљења са седнице свих судија суда у коме је радио кандидат. Узета је у обзир и оцена добијена у поступку вредновања рада кандидата из реда судија, као и друге активности од значаја за вршење судијске функције.

Савет је за кандидате који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који нису дужни да полагају испит који организује Високи савет судства, као мерило стручности и оспособљености узео завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији.

Савет је за остале кандидате прибавио мишљење од органа и организација у којима је кандидат радио у правној струци, за кандидате који долазе из судова прибављено је мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче, а за кандидате који долазе из реда судијских помоћника прибављена је оцена рада.

Обављен је разговор са кандидатима и исти је вреднован.

Након разматрања целокупног материјала свих кандидата из поступка за избор судија за **Основни суд у Ужицу** по наведеном јавном конкурс, **Комисија предлаже следећег кандидата:**

1. Јелену Радовић – судијског помоћника у Вишем суду у Ужицу

Прочитао је личну и радну биографију кандидата, мишљење седнице свих судија суда у коме је радио кандидат, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену са испита и оцену вредновања разговора.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема и ставља на гласање предлог да се **ЈЕЛЕНА РАДОВИЋ** изабере за председника Основног суда у Ужицу.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

ЈЕЛЕНА РАДОВИЋ, судијски помоћник у Вишем суду у Ужицу, бира се за судију Основног суда у Ужицу.

28. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ НА ГОДИШЊИ РАСПОРЕД ПОСЛОВА У СУДУ;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да су поднета три приговора на Годишњи распоред послова у суду и даје реч известиоцима проф. др Николи Бодироги, Срђану Стефановићу и судији Гордани Вељовић.

Проф. др Никола Бодирога изложио је наводе из приговора на Годишњи распоред послова Управног суда за 2025. годину, који је поднела судија тог суда Весна Даниловић. Наводи да се приговор суштински своди на то да судија Даниловић истиче како председница суда није имала право да формира посебан уписник предмета У-ћу (ћутање управе) и то на начин да се ови предмети распоређују на све судије Управног суда по редоследу, почевши од седишта суда па преко одељења, а са разлога како је наведено у циљу обезбеђивања подједнаке оптерећености свих судија у суду. Наиме, председница суда је донела одлуку да ће се ови предмети распоређивати на судије у седишту суда и на судије у одељењима Управног суда. Судија Весна Даниловић сматра да председница није имала право да донесе такву одлуку, као и да није имала право да формира посебан уписник, као и да предмети у овом уписнику нису некакав независан засебан институт, већ егзистирају у оквиру других института којима управља тужени орган.

Проф. др Никола Бодирога наводи да је чланом 274. став 1. Судског пословника јасно прописано да Врховни суд, Управни суд, Прекршајни апелациони суд и Привредни апелациони, као и апелациони судови могу водити и друге уписнике, а не само оне који су наведени у Судском пословнику. Председница је у свом изјашњењу, осим тога, навела и то да је испоштовала процедуру приликом доношења Годишњег распореда послова у суду, да је судији Весни Даниловић достављен на мишљење и да се она није изјаснила. Председница Управног суда у потпуности применила одредбе Закона о уређењу судова и одредбе Судског пословника.

Узимајући у обзир све изнетог, проф. др Никола Бодирога сматра да је приговор у целисти неоснован.

Такође, изјавио је да ће приликом гласања бити уздржан, иако сматра да је приговор неоснован, али само из разлога што је радећи у Високом савету судства имао прилике да види како изгледа поступање Управног суда. Сматра да је незадовољавајуће. У једном предмету у ком је био извештач у априлу ове године Управни суд је по приговору на решење о одбацивању тужбе из 2021. године донео одлуку 2024. године, а по тужбама против одлука о избору судија које су донете од стране претходног сазива Савета, Управни суд доноси пресуде 2024. године, иако изабране судије већ увелико врше судијску функцију. Сматра да су и предмети „ћутање управе“ настали, односно множили се, због погрешних правних ставова усвојених од стране Управног суда, супротно одредбама Закона о парничном поступку, који се сходно примењује у поступку у управним споровима. Дакле, независно од тога што је

изложио разлоге због којих ће бити уздржан приликом гласања, сматра да је приговор судије Весне Даниловић неоснован и предлаже да се одбије.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да, пре свега ознака у уписнику „У-ћу“ се не односи на „ћутање управе“, како је то презентовала судија Даниловић у свом приговору, која очигледно не зна на шта се односи уписник. Изјавила је да не брани Управни суд, али је неопходно да се појасни да то стање у Управном суду није последица заузетих правних ставова или нерада Управног суда и у томе се не слаже са проф. др **Николом Бодирогом**. Оно што је карактеристично за Управни суд је то што је затрпан предметима, због тога што адвокати злоупотребљавају своја овлашћења, а не само да злоупотребљавају своја овлашћења, него траже и рупе у закону и праве масовне спорове, тако да то нема везе са радом или нерадом Управног суда. Наводи да је иста ситуација била и у другим судовима са многобројним предметима од банкарских преко разних других, које су адвокати направили масовним подношењем тужби, не због нерада суда, него због злоупотребе својих права и овлашћења, а које стање је опште познато и са њим су сви упознати. **Слаже са предлогом известиоца проф. др Николе Бодироге, да је приговор судије Весне Даниловић неоснован и да га треба одбити.**

Такође, изложила је да се слаже са чињеницом да Управни суд ради споро, али је навела и разлог за то. Када је пројектован Управни суд који је основан 2010. године, Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, као специјализовани суд који до тад није постојао у тадашњем правосудном систему, министарство које се бавило пројекцијом судова није имало у виду број предмета управних одељења окружних судова на целој територији Републике Србије, него су само узели број предмета управног одељења Окружног суда у Београду. Тако да је тај суд у проблему од самог оснивања, јер решава предмете целе територије Републике Србије, са капацитетом управног одељења Окружног суда у Београду. Значи, заборавили су све остале окружне судове са управним одељењима, заборавили су број предмета које су имала управна одељења окружних судова. Тренутно, не постоји капацитет Управног суда. Сви су имали прилику да то виде у извештају Европске комисије. Тражи се проширење Управног суда, као и избор још судија за Управни суд, управо због броја предмета који имају. Од 2010. године када је основан па до данас њима је проширен број судија, али ни близу довољно. Смештајних капацитета тренутно нема, а као председник Врховног суда више пута се обраћала Министарству правде за смештајне капацитете за Управни суд, управо да би могли да им дамо и довољан број судија, како би благовремено могли да решавају предмете. Нагласила је да оптерећеност Управног суда није последица њиховог нерада.

Проф. др Никола Бодирог изјавио је да се слаже са излагањем председника Врховног суда да постоји проблем у свим судским поступцима који се односи на злоупотребу процесних овлашћења и да је то свима овде добро познато, али Врховни суд је правилно и правовремено реаговао у том смислу, међутим Управни суд то није урадио и то је значајна разлика у поступању ова два суда, а то је оно што жели да нагласи. Сматра да је Врховни суд користећи институт који је регулисан Законом о парничном поступку, реаговао и резултат је виђен након тога, а овде тога нема.

Независно од тога сматра да је приговор судије Даниловић у целости неоснован и да је за одбијање.

Александар Поповић – изборни члан из реда истакнутих правника изјавио је да се придружује речима колеге **Бодирог**. Оно што је судија Даниловић писала, да се два пута исти предмети решавају што је довело до огромног прилива. Не може сада о томе да дискутује јер није знао да ће ићи расправа у овом смеру. Изјављује да ће због тога бити уздржан приликом гласања.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да се придружује речима председника Врховног суда, јер је стицајем прилика, због функције коју обавља као председник Високог савета судства, читала извештаје о раду Управног суда и прати рад тог суда из разлога које је проф. др Бодирог навео, а то је временски период решавања предмета. Све што је председник Врховног суда изнела је апсолутно тачно према извештајима и тачно је да је тај суд несрећно основан. Од оснивања има велике проблеме који га прате, управо са тим бројем предмета, јер није правилно пројектован број судија, према броју предмета које тај суд има у раду. Тај проблем се умножава и потребан је већи број судија, потребна је посебна судска зграда за тај суд. Они немају места ни где да седе, ни где да држе предмете и то никако није последица нерада, него последица једног хаотичног стања приликом организовања и пројектовања тог суда. Такође, слаже се да постоје многе злоупотребе процесних овлашћења и наводи да су јој блиски парнични и управни поступци. Навела је да чланови Комисије који су били са њом у Комисији за избор председника судова, знају да је Источна Србија сада затрпана предметима тзв. „бандере“. Сетили су се да су бандере старе и дотрајале и да их треба изместити. Основни суд у Неготину и остали у том крају, затрпани су предметима и судије имају по 700 предмета у раду, јер су адвокати масовно поднели тужбе да се те бандере измeste.

Изјавила је да се придружује предлогу да се приговор судије Весне Даниловић поднет на Годишњи распоред послова у Управном суду, одбије.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се **одбије** приговор судије Весне Даниловић на Годишњи распоред послова Управног суда за 2025. годину.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОДБИЈА СЕ приговор судије Управног суда Весне Даниловић, изјављен 4. новембра 2024. године на Годишњи распоред послова Управног суда за 2025. годину број Су I-2 284/24-1 од 1. новембра 2024. године, **КАО НЕОСНОВАН**.

Срђан Стефановић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника је изјавио да ће објединити извештавање о приговорима Марије Ракић и Јањушевић Александра, судија Основног суда у Ужицу, које су поднели на Годишњи распореда послова Основног суда у Ужицу за 2025 годину, Су I-2-10/ 24 од 14.11.2024. године. Наводи да је ово већ трећи приговор који они подносе поводом истог чињеничног стања, изложио је да стално понављају исто, а Савет доноси одлуке. Сматра да њихове приговоре треба одбацити јер се не ради о приговору на годишњи распоред послова, нити о притужби из члана 29. Закона о судијама, већ о приговору из члана 26. Закона о судијама, а то је правилна расподела предмета. О томе треба да одлучи председник непосредно вишег суда. Сматра да је евидентно да постоји проблем у Основном суду у Ужицу и предлаже да се изврши надзор.

Александар Поповић – изборни члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да је хтео да дискутује управо у том правцу који је колега Стефановић накнадно додао. Изјавио је да су судију Јањушевића колегиница Бјелогрић, колега Павловић и он, као чланови Комисије, добро упознали на тим разговорима где упорно истиче тај проблем, да је он судија Основног суда у Ужицу и да суди у Бајиној Башти. Сматра вероватним да га је мука натерала на то, али невезано за све то, а имајући у виду те упорне приговоре, предлаже да се одреди надзор над Основним судом у Ужицу, као и да би требало укључити и Пријепоље и уопште тај део око Ужица, али да он не буде у тој Комисији.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује, то значи да је потребно одредити надзор над Основним судом у Пријепољу, Основним судом у Новом Пазару и Основним судом у Ужицу.

Срђан Стефановић изјавио је да у вези приговора наведених судија додаје, да нису само судије Марија Ракић и Александар Јањушевић одређени од стране председника суда да суде у Судској јединици у Бајиној Башти. Они суде један судећи дан у Бајиној Башти, а осим њих у Бајиној Башти суде по један дан и судије Маринковић Небојша, Мисаиловић Сунчица, Радојевић Марија и Николић Алда.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша изјавила је да се судије Марија Ракић и Александар Јањушевић буне због тога што треба да иду у Бајину Башту. Председник суда је одредио њих шесторо да иду у Бајину Башту сваки судија по један дан, с тим што неке судије суде у П2 и кажу да није равномерна расподела предмета, зато што у Основном суду у Ужицу предмети се распоређују по АВП програму и распоређује их компјутер, а за Судску јединицу у Бајиној Башти заводе се ручно и распоређују по реду и пријему. Они сматрају да то треба да АВП распоређује у Ужицу, па онда да се распоређује у Бајину Башту. Када се погледају њихови извештаји, они сви имају исти број предмета и председник суда је то у свом изјашњењу навео и објаснио.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог известиоца да се приговори Александра Јањушевића и Марије Ракић, судија Основног суда у Ужицу, поднети на Годишњи распоред послова Основног суда у

Ужицу за 2025. годину ОДБАЦЕ, зато што се по садржини не ради о приговорима на годишњи распоред послова у суду.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор судије Основног суда у Ужицу Марије Ракић, изјављен дана 8. новембра 2024. године на Годишњи распоред послова Основног суда у Ужицу за 2025. годину број Су I-2-10/2024 од 31. октобра 2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор судије Основног суда у Ужицу Александра Јањушевића, изјављен дана 13. новембра 2024. године на Годишњи распоред послова Основног суда у Ужицу за 2025. годину број Су I-2-10/2024 од 31. октобра 2024. године.

29. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ НАВРШЕЊЕМ РАДНОГ ВЕКА;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда навела је да због навршења радног века појединим судијама престаје судијска функција и предложила је да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Александри Медурић Калчан, судији Основног суда у Сомбору, престаје судијска функција 1. децембра 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Милутину Зековићу, судији Прекршајног суда у Нишу, престаје судијска функција 2. децембра 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Сузани Радаковић, судији Вишег суда у Зрењанину, престаје судијска функција 7. децембра 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Ирени Јестровић, судији Основног суда у Горњем Милановцу, престаје судијска функција 17. децембра 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Љиљани Михаиловић, судији Трећег основног суда у Београду, престаје судијска функција 24. децембра 2024. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Леониди Поповић, судији Прекршајног апелационог суда, престаје судијска функција 30. децембра 2024. године, због навршења радног века.

30. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да је Судска управа следећих судова доставила Високом савету судства молбе судија за престанак судијске функције, на лични захтев, и то:

Судска управа Прекршајног суда у Пријеполу, доставила је молбу **Бехије Хаџић**, судије Прекршајног суда у Пријеполу, за престанак судијске функције, на лични захтев, због испуњења услова за стицање права на старосну пензију, са датумом **26.12.2024. године**.

Судска управа Основног суда у Параћину, доставила је молбу **Драгице Марјановић**, судије Основног суда у Параћину, за престанак судијске функције, на лични захтев, због испуњења услова за стицање права на старосну пензију, са датумом **30.12.2024. године**.

Судска управа Прекршајног суда у Зајечару, доставила је молбу **Весне Николић**, судије Прекршајног суда у Зајечару, за престанак судијске функције, на лични захтев, због испуњења услова за стицање права на старосну пензију, са датумом **30.12.2024. године**.

Судска управа Апелационог суда у Крагујевцу, доставила је молбу **Злате Несторовић**, судије Апелационог суда у Крагујевцу, за престанак судијске функције, на лични захтев, због испуњења услова за стицање права на старосну пензију, са датумом **30.12.2024. године**.

Судска управа Вишег суда у Зајечару, доставила је молбу **Љиљане Панић**, судије Вишег суда у Зајечару, за престанак судијске функције, на лични захтев, због испуњења услова за стицање права на старосну пензију, са датумом **30.12.2024. године**.

Судска управа Привредног суда у Београду, доставила је молбу **Иванке Козић-Кнежевић**, судије Привредног суда у Београду, за престанак судијске функције, на лични захтев, због испуњења услова за стицање права на старосну пензију, са датумом **25.12.2024. године**.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предложила је да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Бехији Хаџић, судији Прекршајног суда у Пријеполу, престаје судијска функција 26. децембра 2024. године, на лични захтев.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Драгици Марјановић, судији Основног суда у Параћину, престаје судијска функција 30. децембра 2024. године, на лични захтев.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Весни Николић, судији Прекршајног суда у Зајечару, престаје судијска функција 30. децембра 2024. године, на лични захтев.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Злати Несторовић, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција 30. децембра 2024. године, на лични захтев.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Љиљани Панић, судији Вишег суда у Зајечару, престаје судијска функција 30. децембра 2024. године, на лични захтев.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

Иванки Козић Кнежевић, судији Привредног суда у Београду, престаје судијска функција 25. децембра 2024. године, на лични захтев.

31. ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА О АКТУ О УНУТРАШЊЕМ УРЕЂЕЊУ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА У СУДУ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији **Снежани Бјелогрић**.

Судија Снежана Бјелогрић изјавила је да су председници следећих судова Високом савету судства доставили Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, на мишљење, и то:

Председник Основног суда у Димитровграду доставио је Високом савету судства Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Димитровграду Су I бр. 9-13/2024 од 13.11.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Димитровграду Су I бр. 9-13/2024 од 13.11.2024. године, у складу са Кадровским планом за 2024. годину и потребама суда.

Председник Основног суда у Прибоју доставио је Високом савету судства Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Прибоју бр. I Су. 9/2024-1 од 08.08.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Прибоју бр. I Су. 9/2024-1 од 08.08.2024. године, у складу са Кадровским планом за 2024. годину и потребама суда.

Председник Основног суда у Бору доставио је Високом савету судства Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Бору Су I - 9 - 15/2024 од 04.11.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Бору Су I - 9 - 15/2024 од 04.11.2024. године, у складу са Кадровским планом за 2024. годину и потребама суда.

Председник Основног суда у Бачкој Паланци доставио је Високом савету судства Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Бачкој Паланци бр. Су. I - 1 - 19/2024 од 08.10.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Бачкој Паланци бр. Су. I - 1 - 19/2024 од 08.10.2024. године, у складу са Кадровским планом за 2024. годину и потребама суда.

Председник Вишег суда у Новом Саду доставио је Високом савету судства Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Новом Саду бр. Су I-9-10/21-3 од 13.11.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Вишем суду у Новом Саду бр. Су I-9-10/21-3 од 13.11.2024. године, у складу са Кадровским планом за 2024. годину и потребама суда.

Председник Прекршајног суда у Прешеву доставио је Високом савету судства Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Прекршајном суду у Прешеву Су. I-9 бр. 1/24 од 13.11.2024. године.

Констатује се да је Високи савет судства ██████████ усвојио Мишљење да је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Прекршајном суду у Прешеву Су. I-9 бр. 1/24 од 13.11.2024. године, у складу са Кадровским планом за 2024. годину и потребама суда.

32. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О УПУЋИВАЊУ ЈАВНОГ ПОЗИВА ЗА ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНА ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изложила је члановима Савета да дана 2. фебруара 2025. године члану Дисциплинске комисије Високог савета судства, судији Апелационог суда у Београду Ксенији Огризовић, истиче мандат на који је именована и да је потребно упутити јавни позив и образовати Комисију која ће спровести тај поступак.

Ставља на гласање предлог да се упутити јавни позив судијама да поднесу пријаву за именовање за члана Дисциплинске комисије.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

Упућује се јавни позив судијама да поднесу пријаву за именовање за члана Дисциплинске комисије Високог савета судства.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства предложила је да Комисија остане у истом саставу, и то: Зорана Делибашић, председник Високог савета судства, председник Комисије; Гордана Вељовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије; проф. др Никола Бодирога - потпредседник Високог савета судства, члан Комисије.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

ОДЛУКУ

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора члана Дисциплинске комисије Високог савета судства, у саставу:

-**Зорана Делибашић**, председник Високог савета судства, председник Комисије;

- **Гордана Вељовић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

-**проф. др Никола Бодирога**, потпредседник Високог савета судства, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

33. Д О Н О Ш Е Ћ Е О Д Л У К Е О П Р И Г О В О Р У С У Д И Ј Е Н А Г О Д И Ш Њ И Р А С П О Р Е Д П О С Л О В А У О С Н О В Н О М С У Д У У К Р А Љ Е В У ;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да је поднет још један приговор на Годишњи распоред послова у суду о коме треба одлучити и даје реч известиоцу судији Гордани Вељовић.

Судија Гордана Вељовић изложила је чињенично стање приговора судије Основног суда у Краљеву Николе Петрашиновића. Наводи да је судија благовремено поднео приговор на Годишњи распоред послова у Основном суду у Краљеву за 2025.

годину донет на седници свих судија Основног суда у Краљеву 28.10.2024. године. У приговору судија, између осталог, наводи да му је предметним Годишњим распоредом послова у суду промењена материја у којој поступа, уместо кривичне, одређено је да поступа у грађанској материји, а такође уместо у седишту у Основном суду у Краљеву где је до сада поступао, новим распоредом је одређено да поступа у Судској јединици у Врњачкој Бањи. Наводи да је Годишњи распоред послова у суду председник суда саопштио судијама на седници свих судија од 28.10.2024. године, а да пре тога није прибављено мишљење свих судија о новом распореду. Такође, образложење одлуке о упућивању судије Петрошиновића у Судску јединицу и о задужењу новом материјом није дато, ни у писаном облику нити усмено на седници свих судија што, како каже судија, ову одлуку чини нејасном и нелогичном. Као процедурални пропуст у Годишњем распореду послова у суду, подносилац приговора судија Петрашиновић, наводи и чињеницу да је кривични предмет у коме је до сада поступао новим Годишњим распоредом задужен Андрија Гркајац, судијски помоћник у Вишем суду у Краљеву који је изабран за судију Основног суда у Краљеву, али који у тренутку сачињавања Годишњег распореда послова у суду, није положио заклетву односно није ступио на судијску функцију. Предложио је да Савет усвоји његов приговор.

Председник Основног суда у Краљеву Драган Димитријевић у свом изјашњењу и образложењу Годишњег распореда послова у Основном суду у Краљеву за 2025. годину наводи да су основни разлози за распоређивање судије Петрошиновића у Судску јединицу у Врњачкој Бањи, значајно повећање прилива предмета у II материји у тој јединици, ефикасност, рационализација и смањења трошкова превоза. Прилив у тој Судској јединици је повећан за 100 предмета. С обзиром на то да судија Петрашиновић свакодневно путује на релацији село Мачковац, Крушевац, Врњачка Бања, Краљево и да је већ поступао у грађанској материји, председник суда сматрао је да је то рационално и да ће на тај начин смањити трошкове ако судија Петрашиновић буде пребачен у Судску јединицу у Врњачкој Бањи.

Указује на то да су све судије на колегијумима од маја до октобра 2024. године упознате са чињеницом повећаног прилива предмета у Судској јединици Врњачка Бања, као и потреби да још један судија из седишта суда буде распоређен у ту Судску јединицу, али да се ни један судија, ни усмено ни писаним путем, није изјаснио да жели да пређе у Врњачку Бању, па је он сам одлучио о овом распоређивању.

Судија Гордана Вељовић наводи да је Годишњим распоредом послова дошло до промене материје у којој судија подносилац приговора поступа, из кривичне је пребачен у грађанску материју и распоређен је да поступа у Судској јединици Врњачка Бања. Затим, Годишњим распоредом послова у суду за 2025.годину наведено је, да је донет на седници свих судија након прибављеног мишљења судија, али о томе немамо никаквих доказа јер судија тврди да мишљење није ни прибављено, а председник суда није доставио записник са седнице тако да не постоји доказ нити можемо да утврдимо ову чињеницу. Сматра, да је на овај начин је дошло до пропуса у процедури која је прописана чланом 36. став 1. Закона о уређењу судова, као и да председник суда није дао разлоге измене Годишњег распореда послова у суду за 2025.годину у односу на судију Петрашиновића, због промене материје и распоређивања у Судску јединицу, при чему је већ један предмет дат у рад судији који у тренутку сачињавања Годишњег распореда послова у суду није ни ступио на судијску функцију, а што председник суда и не спори.

Предлаже да Савет применом члана 36. Закона о уређењу судова усвоји приговор судије Основног суда у Краљеву Николе Петрашиновића изјављен на Годишњи распоред послова у суду.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да се из изјашњења и образложења које је доставио председник суда не постоји разлог за промену материје судији овде подносиоцу приговора. Пре свега, да ли ће судија да поступа у Врњачкој Бањи или у Краљеву је небитно. То је одлука председника суда која може да буде рационална или нерационална, али да се неком ко је тек изабран за судију, а још увек није положио заклетву, нити ступио на функцију судије, даје материја коју он хоће, то је недопустиво. Не види на основу чега председник суда прави распоред и како може да зна да ли новоизабрани судија може да поступа у овој или оној материји, неко ко је пре тога био приправник, па сарадник па је изабран за судију. Према томе, судија подносилац приговора је имао опредељену материју, не постоји разлог да помераш судију који већ ради одређену материју са његовог места да би ставио новог, без разлога, потпуно је бесмислено, па чак и да је ступио на судијску функцију и да је положио заклетву, али он је судија који тренутно није распоређен нигде, нити може бити распоређен док не положи заклетву и ступи на судијску функцију.

Судија Жак Павловић изјавио је да у овом случају постоји процесни недостатак. Не може председник суда да ради Годишњи распоред послова за неког ко није ступио на судијску функцију. Све остало је ирелевантно. Јасмина Васовић, председник Врховног суда, апсолутно је у праву, овде још увек немамо судију, јер није положио заклетву и није ступио на судијску функцију.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да је јасно због чега ће Савет усвојити приговор и због чега ћемо председнику суда рећи шта процедурално није испоштовао. Међутим, потребно је да то остане на записнику, да се укаже председницима судова, да то није начин поступања, да то није правилно. То је потпуно ненормално.

Судија Снежана Бјелогрлић изјавила је да се у потпуности слаже са наводима претходника, али да хоће да скрене пажњу и на то, да је председник суда судији подносиоцу приговора, већ једном мењао материју. Сам председник Основног суда у Краљеву у одговору каже да је судија Петрашиновић три године поступао у грађанској материји, да му је у септембру 2022. године промењена материја и да од тада поступа у кривичној материји, да би га сада од 2024. године поново вратио у парничну материју. Поновила је изјаву председника Врховног суда, да то ради без икакве потребе, с обзиром на то да је добио нове судије, да тај суд има довољан број судија и не постоји разлог, нити је нужно да мора судији да мења материју у којој већ поступа.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се УСВОЈИ приговор судије Основног суда у Краљеву Николе Петрашиновића.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

УСВАЈА СЕ приговор судије Основног суда у Краљеву Николе Петрашиновића, изјављен 4. новембра 2024. године на Годишњи распоред послова Основног суда у Краљеву за 2025. годину број I Су бр. 2-4/2024 од 28. октобра 2024. године и **ПОНИШТАВА СЕ** Годишњи распоред послова Основног суда у Краљеву за 2025. годину број I Су бр. 2-4/2024 од 28. октобра 2024. године и предмет враћа првостепеном органу на поновни поступак.

34. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ЖАЛБИ НА РЕШЕЊЕ ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА број 116-04-00-186/2020-05;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да је одлучивање по овој тачки дневног реда затворено за јавност и даје реч известноцу – судији Вукици Кужић.

Садржина излагања и одлука налазе се у коверти која је саставни део овог записника.

35. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ОБЈАВЉИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ВИШИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ И ОСНОВНИ СУД У СУРДУЛИЦИ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изјавила је да је председница Вишег суда у Сремској Митровици доставила мејл са којим су сви упознати да је неопходно хитно објављивање јавног конкурса за Виши суд у Сремској Митровици за три судијска места и председник Основног суда у Сурдулици за једно судијско место и ставља предлог на гласање.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Објављује се јавни конкурс за избор судија за Виши суд у Сремској Митровици -3 судијска места и Основни суд у Сурдулици - 1 судијско место.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се образује Комисија у поступку избора судија за Виши суд у Сремској Митровици и Основни суд у Сурдулици, у саставу: **Зорана Делибашић, председник Високог савета судства и председник Комисије; Гордана Вељовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије; проф. др Никола Бодирога, потпредседник Високог савета судства, члан Комисије.**

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Виши суд у Сремској Митровици и Основни суд у Сурдулици, у саставу:

-Зорана Делибашић, председник Високог савета судства, председник Комисије;

- Гордана Вељовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

- проф. др Никола Бодирога, потпредседник Високог савета судства, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

36.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ОБЈАВЉИВАЊУ ТРЕЋЕГ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР СУДИЈА ПОРОТНИКА;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да се на досадашња два јавна конкурса за избор судија поротника није јавио потребан број кандидата и с обзиром на то да недостаје још око 400 поротника предлаже да се распише трећи јавни конкурс и наводи да је потребно да се нагласи да се ради о трећем конкурс јер се дешавало да се на други конкурс јављају они који су се већ јавили и на први и да се то некако разграничи, да људи знају да не треба поново да подносе пријаве.

Савља на гласање предлог да се објави трећи јавни конкурс за избор судија поротника.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Објављује се трећи јавни конкурс за избор судија поротника.

Назив суда	Број упражњених места
Виши суд у Београду	30
Виши суд у Ваљеву	3
Виши суд у Врању	2
Виши суд у Зајечару	3
Виши суд у Зрењанину	4
Виши суд у Јагодини	5
Виши суд у Краљеву	3
Виши суд у Крушевцу	3
Виши суд у Лесковцу	3
Виши суд у Новом Саду	5
Виши суд у Пожаревцу	2
Виши суд у Смедереву	3
Виши суд у Сремској Митровици	2
Виши суд у Суботици	6
Виши суд у Ужицу	2
Виши суд у Шапцу	4
Први основни суд у Београду	80
Други основни суд у Београду	15
Трећи основни суд у Београду	16
Основни суд у Алексинцу	6
Основни суд у Аранђеловцу	3

Основни суд у Бору	4
Основни суд у Брусу	2
Основни суд у Ваљеву	18
Основни суд у Великом Градишту	5
Основни суд у Врању	8
Основни суд у Врбасу	7
Основни суд у Вршцу	9
Основни суд у Деспотовцу	8
Основни суд у Зајечару	3
Основни суд у Ивањици	9
Основни суд у Јагодини	6
Основни суд у Књажевцу	2
Основни суд у Краљеву	5
Основни суд у Крушевцу	7
Основни суд у Куршумлији	3
Основни суд у Лазаревцу	1
Основни суд у Лебану	8
Основни суд у Лесковцу	6
Основни суд у Лозници	8
Основни суд у Мајданпеку	4
Основни суд у Младеновцу	1
Основни суд у Нишу	8
Основни суд у Новом Пазару	4
Основни суд у Новом Саду	6
Основни суд у Обреновцу	1
Основни суд у Панчеву	2
Основни суд у Параћину	3
Основни суд у Петровцу на Млави	4
Основни суд у Пожаревцу	7
Основни суд у Пријепољу	5
Основни суд у Рашкој	5
Основни суд у Сјеници	2
Основни суд у Смедереву	7
Основни суд у Старој Пазови	4
Основни суд у Суботици	6
Основни суд у Сурдулици	9
Основни суд у Ужицу	3

Основни суд у Чачку	4
Основни суд у Шапцу	5
Привредни суд у Београду	10
Привредни суд у Ваљеву	4
Привредни суд у Зајечару	1
Привредни суд у Краљеву	1
Привредни суд у Лесковцу	1
Привредни суд у Ужицу	1
Привредни суд у Чачку	4
УКУПНО	431

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да Комисија остане у истом саставу: Зорана Делибашић, председник Високог савета судства, председник Комисије; Гордана Вељовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије; проф. др Никола Бодирога, потпредседник Високог савета судства, члан Комисије; проф. др Јелена Вучковић, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, заменик члана Комисије.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора судија поротника, у саставу:

- **Зорана Делибашић**, председник Високог савета судства, председник Комисије;
- **Гордана Вељовић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;
- **проф. др Никола Бодирога**, потпредседник Високог савета судства, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије;
- **проф. др Јелена Вучковић**, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, заменик члана Комисије.

38. РАЗНО.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да захваљујући ажурном раду Административне канцеларије која уредно води записнике са седница Савета, имамо податке да до сада нису изабрани председници следећих судова: Основног суда у Обреновцу, Основног суда у Старој Пазови, Основног суда у Чачку, Основног суда у Шапцу, Прекршајног суда у Младеновцу, Прекршајног суда у Врању, Прекршајног суда у Вршцу, Прекршајног суда у Горњем Милановцу, Прекршајног суда у Зајечару, Прекршајног суда у Новом Пазару, Прекршајног суда у Панчеву, Прекршајног суда у Пироту, Прекршајног суда у Сенти, Прекршајног суда у Сремској Митровици и Прекршајног суда у Чачку.

Предлаже и ставља на гласање да се распише јавни конкурс за избор председника суда за судове које је прочитала.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Објављује се јавни конкурс за избор председника суда, за следеће судове:

1.	Основни суд у Обреновцу
2.	Основни суд у Старој Пазови
3.	Основни суд у Чачку
4.	Основни суд у Шапцу

1.	Прекршајни суд у Врању
2.	Прекршајни суд у Вршцу
3.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу
4.	Прекршајни суд у Зајечару
5.	Прекршајни суд у Младеновцу
6.	Прекршајни суд у Новом Пазару
7.	Прекршајни суд у Панчеву
8.	Прекршајни суд у Пироту
9.	Прекршајни суд у Сенти
10.	Прекршајни суд у Сремској Митровици
11.	Прекршајни суд у Чачку

Зорана Делибашаић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се образује Комисија у поступку избора председника напред наведених судова, у саставу: Зорана Делибашаић, председник Високог савета судства, председник Комисије; Гордана Вељовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије; проф. др Никола Бодирога, потпредседник Високог савета судства, члан Комисије.

Констатује се да је Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Виши суд у Сремској Митровици и Основни суд у Сурдулици, у саставу:

-**Зорана Делибашаић**, председник Високог савета судства, председник Комисије;

- **Гордана Вељовић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;

- **проф. др Никола Бодирога**, потпредседник Високог савета судства, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије;

- **проф. др Јелена Вучковић**, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, заменик члана Комисије.

Зорана Делибашаић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије ни предлога нема.

Седница Високог савета судства завршена је у 12,30 часова.

Записник сачинила:

Сњежана Новковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Зорана Делибашаић