

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
ЗА 2013. ГОДИНУ**

Београд

март 2014. година

САДРЖАЈ

1. ПОГЛАВЉЕ - О ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА.....	3
1.1. Улога и надлежност	3
1.2. Састав Високог савета судства	4
1.3. Административна канцеларија Високог савета судства	5
1.4. Евиденције	7
2. ПОГЛАВЉЕ - СРЕДСТВА ЗА РАД.....	8
2.1. Извршење буџета за раздео 5 - Високи савет судства.....	8
2.2. Извршење буџета за раздео 6 – Судови	9
2.3. Јавне набавке	13
2.4. Ревизија буџета за 2012. годину	14
3. ПОГЛАВЉЕ - РАД ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА.....	15
3.1. Акти Савета.....	15
3.2. Статусна питања судија и седнице Савета.....	16
3.3. Статус судија	27
3.4. Рад Високог савета судства у односу на обавезе из Акционог плана за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа и Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције.....	31
3.5. Јавност рада Савета.....	31
4. ПОГЛАВЉЕ - СЛОБОДАН ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТА ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ	33
4.1. Примена Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја у 2013. години	33
4.2. Примена Закона о заштити података о личности.....	35
5. ПОГЛАВЉЕ - ДИСЦИПЛИНСКИ ОРГАНИ	36
5.1. Именовање чланова Дисциплинских органа.....	36
5.2. Извештај о раду Дисциплинског тужиоца.....	37
6. ПОГЛАВЉЕ - ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ И МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА	39
6.1. Европске интеграције.....	39
6.2. Међународна сарадња	40

1. ПОГЛАВЉЕ О ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА

1.1. Улога и надлежност

Годишњи извештај о раду за 2013. годину је пети по реду извештај који Високи савет судства од свог конституисања, 06. априла 2009. године, подноси Народној скупштини Републике Србије.

Високи савет судства установљен је Уставом Републике Србије¹ и Законом о Високом савету судства², као независан и самосталан орган који обезбеђује и гарантује независност и самосталност судова и судија. Чланови Савета су председник Врховног касационог суда, министар надлежан за правосуђе и председник надлежног одбора Народне скупштине, као чланови по положају и осам изборних чланова које бира Народна скупштина, у складу са законом. Изборне чланове чини шест судија са сталном судијском функцијом, од којих је један са територије аутономних покрајина и два угледна и истакнута правника са најмање 15 година искуства у струци, од којих је један адвокат, а други професор правног факултета.

У складу са уставним и законским овлашћењима, Савет бира судије за трајно обављање судијске функције; одлучује о престанку судијске функције; предлаже Народној скупштини кандидате за први избор судија на трогодишњи мандат; предлаже Народној скупштини избор и разрешење председника Врховног касационог суда и председника судова; са Државним већем тужилаца предлаже Врховном касационом суду кандидате за судије Уставног суда; одлучује у поступку вредновања рада судија и председника судова; одређује састав, трајање и престанак мандата чланова дисциплинских органа; именује чланове тих органа и уређује начин рада и одлучивања у тим органима; одлучује о правним лековима у дисциплинском поступку; одлучује о премештају, упућивању и приговору о удаљењу судија; одређује број судија и судија поротника за сваки суд; доноси Етички кодекс; обавља послове у вези са спровођењем Националне стратегије реформе правосуђа; сарађује са судским саветима других држава и међународним организацијама и обавља друге послове одређене законом.

Поред наведеног, Савет, у складу са Законом о уређењу судова³, врши послове правосудне управе, и то: доношење упутства за састављање извештаја о раду судова; утврђивање општих смерница за унутрашње уређење судова; вођење личних листова судија, судија поротника и судског особља; предлагање дела буџета за рад судова за текуће расходе, осим расхода за судско особље и одржавање опреме и објеката, као и расподелу ових средстава; вршење надзора над наменским коришћењем буџетских средстава и вршење надзора над финансијским и материјалним пословањем судова. Остале послове правосудне управе које, према Закону о уређењу судова сада врши министарство надлежно за правосуђе, од 01. јуна 2016. године преузима Високи савет судства.

¹ „Службени гласник РС“, број 106/06

² „Службени гласник РС“, бр. 116/08, 101/10 и 88/11

³ „Службени гласник РС“, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11 и 101/13

1.2. Састав Високог савета судства

Одлуком Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, број 23/11) изабрани су чланови сталног састава Високог савета судства из реда судија, који су ступили су на функцију дана 05. априла 2011. године.

За време обављања функције у Савету, изборни чланови сталног састава из реда судија ослобађени су вршења судијске функције, а права из радног односа остварују у Савету.

Чланови Савета по положају и изборни чланови Савета из реда адвоката и професора правног факултета остварују накнаду за рад у Савету у складу са Одлуком Административног одбора Народне скупштине Републике Србије о висини накнаде за рад у Високом савету судства 28 број 120-2424/09 од 16. јула 2009. године, 28 број 120-1808/11 од 17. маја 2011. године и 22 број 120-2983/12 од 25. септембра 2012. године, а у вези са чланом 9. Закона о примањима народних посланика („Службени гласник РС“, бр. 7/91, 22/91, 28/91, 68/91, 44/98 и 34/01) .

Током 2013. године Високи савет судства је радио у непотпуном саставу. Савет је радио у саставу од 10 чланова.

Од 22. фебруара 2013. године Савет је радио у следећем саставу: Драгомир Милојевић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства, Никола Селкаовић, министар правде и државне управе, Петар Петровић, председник Одбора Народне скупштине за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу, Мирјана Ивић, Мирољуб Томић, Бранка Банчевић, Александар Стоиљковски и Соња Видановић, изборни чланови из реда судија, др Зоран Стојановић, изборни члан из реда професора правног факултета и Дејан Ћирић, изборни члан из реда адвоката.

Одлуком Уставног суда број: IУз-733/2011 од 20. децембра 2012. године („Службени гласник РС“, број 124/12), утврђено је да одредба члана 102. став 5. Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр. 116/18, 58/09, 104/09, 101/10 и 8/12-одлука УС), којом је прописан поступак избора првог председника Врховног касационог суда, није у сагласности са одредбом члана 144. став 1. Устава Републике Србије. Уставни суд је оценио да спорна одредба Закона о судијама, није у сагласности са Уставом РС, с обзиром да је приликом прописивања поступка избора изостављена обавезна фаза прибављања мишљења Опште седнице Врховног касационог суда у поступку предлагања кандидата за председника овог суда.

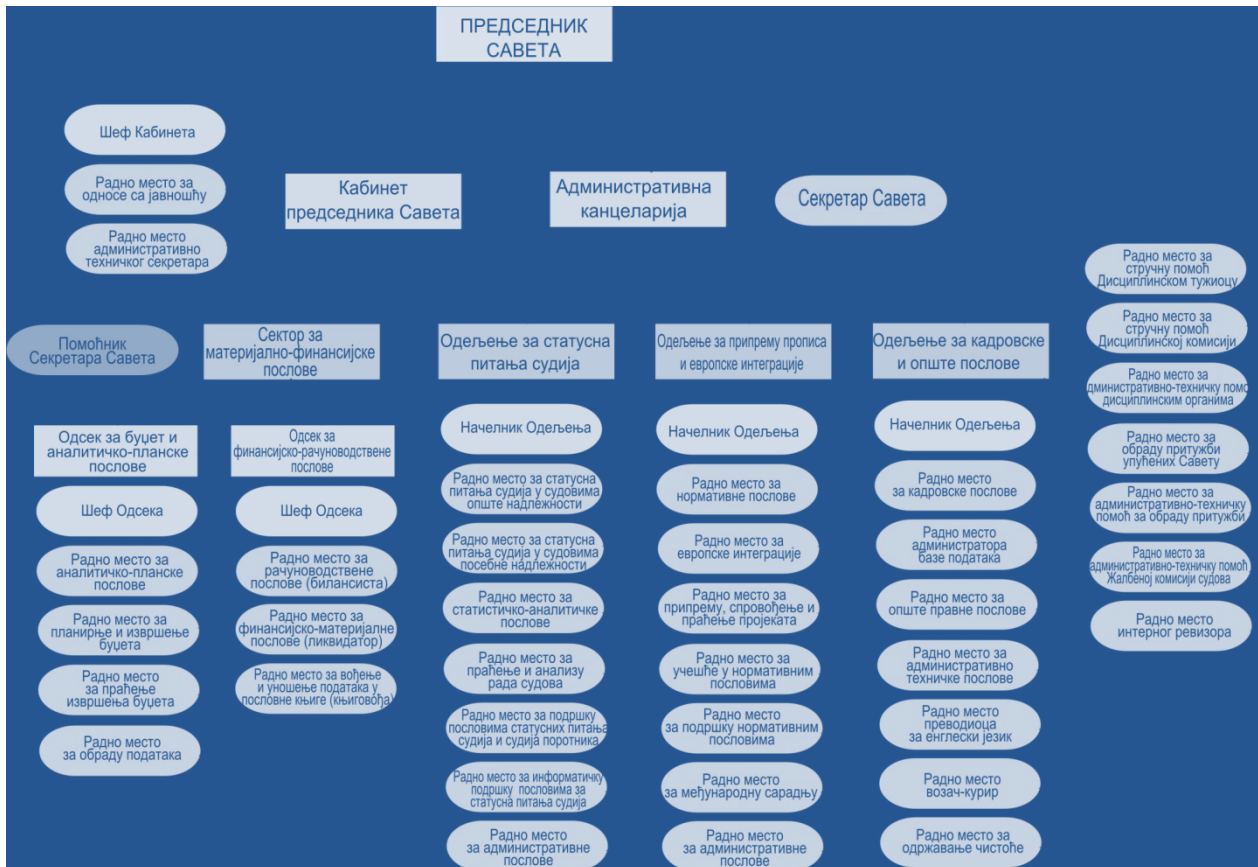
Народна скупштина РС, на предлог Високог савета судства број: 06-00-01/2013-01 од 23. јануара 2013. године, донела је 20. фебруара 2013. године Одлуку којом Нати Месаровић престаје функција председника Врховног касационог суда („Службени гласник РС“, број 16/13). Функција председника Врховног касационог суда престала је даном доношења одлуке, када јој је престала и функција председника Високог савета судства.

На Општој седници Врховног касационог суда дана 21. фебруара 2013. године за вршиоца функције председника Врховног касационог суда изабран је судија Драгомир Милојевић, који је по положају и председник Високог савета судства.

Одлуком председника Високог савета судства број: 119-00-22/2012-01 од 09. марта 2012. године о удаљењу Благоја Јакшића са функције члана Високог савета судства до окончања кривичног поступка пред Посебним одељењем Вишег суда у Београду у предмету К По1 89/2011. Како поступак још није окончан, Благоје Јакшић, изборни члан Савета из реда судија није учествовао у раду Савета током 2013. године.

На предлог председника Високог савета судства, Високи савет судства је одлуком број: 119-05-51/2013-01 од 26. фебруара 2013. године изабрао Мирјану Ивић и Мирољуба Томића, изборне чланове Високог савета судства из реда судија, за заменике председника Високог савета судства, на мандатни период од четири године.

1.3. Административна канцеларија Високог савета судства



За обављање стручних, административних и других послова у оквиру Савета образује се Административна канцеларија, чији је рад ближе уређен Одлуком о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета судства⁴. Административном канцеларијом руководи секретар и за свој рад одговоран је Савету.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији, који је усвојен 16. априла 2013. године, за обављање послова у Административној канцеларији образоване су следеће унутрашње јединице: Сектор за материјално-финансијске послове, Одељење за статусна питања судија, Одељење за припрему прописа и европске интеграције и Одељење за кадровске и опште послове. Посебна унутрашња јединица је Кабинет председника Савета, а самостални извршиоци изван свих унутрашњих јединица обављају стручне послове за Дисциплинског

⁴ „Службени гласник РС“ број 31/13

тужиоца и Дисциплинску комисију, обрађују притужбе упућене Савету, обављају техничке послове за Жалбену комисију судова, као и послове интерног ревизора.

Укупан број систематизованих радних места је 45 са 48 државна службеника (од тога 2 државна службеника на положају) и 4 намештеника. Од наведеног броја у Кабинету председника Савета, као посебној јединици, систематизована су 3 радна места, са 2 државна службеника и 1 намештеником. Изради новог Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места приступило се због тога што је дотадашња организација и функционисање Савета и број запослених у Административној канцеларији оцењен као незадовољавајући, с обзиром на обим посла и прописану надлежност Савета, те се приступило измени систематизације и хитној попуни слободних радних места.

У 2013. години успостављено је Одељење за кадровске и опште послове. Одељењем руководи начелник, а укупно је од 8 радних места, попуњено четири, са четири извршиоца.

У 2013. години расписана су два јавна конкурса за попуњавање извршилачких радних места и један јавни конкурс за попуњавање положаја:

- Савет је 25. јуна 2013. године огласио јавни конкурс за попуњавање четири извршилачка радна места и то: за информатичку подршку пословима за статусна питања судија, за опште правне послове, за обраду притужби упућених савету и за административно-техничку помоћ за обраду притужби. Након спроведеног јавног конкурса, попуњена су наведена радна места заснивањем радног односа на неодређено време са четири извршиоца.
- Савет је 13. септембра 2013. године огласио јавни конкурс за попуњавање положаја секретара Високог савета судства. Након спроведеног конкурса, Савет је на седници одржаној 07. новембра 2013. године поставио секретара Савета.
- Савет је 30. октобра 2013. године огласио јавни конкурс за попуњавање два извршилачка радна места и то: радно место за нормативне послове и радно место за кадровске послове. Поступак по овом конкурсуну није окончан до 31. децембра 2013. године, односно застало се са поступком ради добијања сагласности за наставак у складу са Законом о изменама и допунама Закона о буџетском систему⁵ и Уредбом о поступку за прибављање сагласности за ново запошљавање и додатно радно ангажовање код корисника јавних средстава.

У 2013. години извршено је попуњавање седам извршилачких радних места преузимањем државних службеника из других државних органа и судова. Са два намештеника заснован је радни однос на неодређено време, а један приправник је после положеног стручног испита наставио рад на неодређено време. У току 2013. године престао је радни однос једном извршиоцу који је радио на пословима за припрему, спровођење и праћење пројеката у звању самосталног саветника. Запослени је преузет на основу споразума о преузимању на рад у Министарство правде и државне управе.

На дан 31. децембра 2013. године у Административној канцеларији је било 34 запослена државна службеника, од тога два државна службеника су на положају, на неодређено време запослено је 29 државних службеника и 3 намештеника.

Имајући у виду обим посла и прописану надлежност Савета, постоји неопходност попуњавања свих упражњених радних места, као и потреба за повећањем броја радних места и извршилаца који би обављали послове у писарници Савета чије је формирање у току, а што је предвиђено и Предлогом Кадровског плана Административне канцеларије Савета за 2014. годину.

⁵ „Службени гласник РС“ број 108/13

Посебно се исказује потреба за повећењем броја запослених на пословима европских интеграција, с обзиром на улогу и надлежности које Савет има у поступку преговарања у области правосуђа. Стога ће Савет у наредном периоду посебну пажњу посветити јачању капацитета Административне канцеларије за прикупљање, обраду и анализу статистичких података који се траже од судова и пословима европских интеграција.

1.4. Евиденције

У Централни регистар евиденција збирки података о личности, пријављено је осам евиденција, и то: Евиденција о коришћењу годишњих одмора изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Кадровска евиденција изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Евиденција о присуству на раду изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Евиденција о издатим здравственим легитимацијама изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету и члановима њихових породица, Евиденција о боловањима изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Евиденција о коришћењу плаћеног и неплаћеног одсуства изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету, Евиденција о исплати накнаде за превоз изборних чланова Савета из реда судија и запослених у Савету и Евиденција захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја. У 2013. години пријављена је и Евиденција о деци запослених којима се додељује поклон честитка за Нову годину (евиденција је на рок чувања и употребе података 3 месеца и одјављена је у јануару 2014. године). У 2013. години је, након ажурирања персоналне документације, извршен унос свих кадровских података за изборне чланове Савета и запослене у Административној канцеларији у Регистар запослених који води Министарство финансија РС – Управа за трезор, с тим што се ажурирање ових података врши на месечном нивоу.

У циљу електронског уноса података приликом одјаве, пријаве и других промена на обавезно социјално осигурање чланова Савета и запослених у 2013. години извршена је регистрација у Централни регистар обавезног социјалног осигурања. Начелник Одељења за кадровске и опште послове и један запослени у том Одељењу су, након завршене обуке за приступ регистру, добиле квалификовани електронски сертификат и овлашћење за предузимање одређених радњи ради уноса података у наведени регистар.

Поступајући у складу са Законом о Агенцији за борбу против корупције, којим је прописано да су државни органи обавезни да донесу своје планове интегритета, Савет је у току 2013.године предузео радње у циљу израде Плана интегритета, који из објективних разлога није израђен у року одређеном од стране Агенције. Савет је донео Одлуку о изради плана интегритета, именовану координатора и чланова радне групе који су донели Програм израде плана интегритета и одредили задатке и рокове за израду појединачних задатака који треба да се изврше у току 2014. године.

У циљу остваривања безбедности и здравља на раду предузете су и активности ради доношења акта о Процени ризика и Правилника о безбедности и здрављу на раду у складу са Законом о безбедности и здрављу на раду⁶. Контактране су специјализоване организације које врше послове безбедности и здравља на раду у вези утврђивања износа средстава која је потребно планирати за ову намену како би се поступак процене ризика и доношење наведених аката реализовао у току 2014. године.

⁶ „Службени гласник РС“ број 101/05

2. ПОГЛАВЉЕ

СРЕДСТВА ЗА РАД - ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕЊА БУЏЕТА ЗА 2013. ГОДИНУ

Сектором за материјално-финансијске послове у Високом савету судства руководи помоћник секретара. Систематизовано је десет радних места, са укупно 12 извршилаца. Сектор је остварио добру комуникацију са Министарством финансија и Управом за трезор, као и Министарством правде и државне управе – Сектором за материјално финансијске послове. Запослени у Сектору за материјално-финансијске послове, током 2013. године, похађали су више програма обуке из области планирања и извршења буџета.

Активности Сектора се пре свега односе на финансијске надлежности Високог савета судства, које су прописане Законом о Високом савету судства⁷ и Законом о уређењу судова⁸, у делу послови који чине правосудну управу и то: предлагање дела буџета за рад судова за текуће расходе, осим расхода за судско особље, као и расподелу ових средстава; вршење надзора над наменским коришћењем буџетских средстава и вршење надзора над финансијским и материјалним пословањем судова.

У складу са наведеним надлежностима, Високи савет судства је у 2013. години учествовао у припреми буџета Републике Србије за 2014. годину, и то за Раздео 5 – Високи савет судства и Раздео 6 – Судови.

Предлог финансијског плана, односно буџет за Високи савет судства, урађен је у складу са важећом систематизацијом радних места, као и реалних потреба Савета.

Предлог финансијског плана за судове, урађен је у оквиру додељених лимита од стране Министарства финансија, као и на основу предлога финансијских планова добијених од судова, путем апликације за израду буџета БПМИС. Приликом израде буџета за судове, поред финансијских параметара, као што су пројектована стопа инфлације, основица за обрачун плата и проценат увећања плата, Сектор је анализирао и податке добијене од судова путем апликације, који се односе на људске ресурсе, предмете у раду, стање опреме, смештајне капацитете.

У складу са Уредбом о буџетском рачуноводству, судови на кварталном нивоу достављају Високом савету судства Извештај о извршењу буџета, који Сектор консолидује и доставља Министарству надлежном за финансије.

Сектор за материјално-финансијске послове је у току 2013. године израдио више анализа трошења средстава у судовима, као и анализу наплате судских такси, те је на основу истих, Високи савет судства донео закључке и препоруке, у циљу рационалнијег и економичнијег рада судова.

2.1. Извршење буџета за раздео 5 - Високи савет судства

У складу са одобреним средствима утврђеним Законом о буџету РС за 2013. годину⁹, као и Законом о изменама и допунама закона о буџету РС за 2013. годину¹⁰, и Планом извршења буџета, извршен је буџет за раздео 5 – Високи савет судства; од укупно одобрених средстава у буџету у износу од **114.342.000,00** извршено је **75.248.269,00**, што је 65,80 % извршења.

⁷ „Службени гласник РС“ број 116/08, 101/10 и 88/11

⁸ „Службени гласник РС“ број 116/08, 101/11 и 101/13

⁹ „Службени гласник РС“ број 114/12

¹⁰ „Службени гласник РС“ број 59/13

2.2. Извршење буџета за раздео 6 – Судови

Доцња судова за период од 01.01.до 31.12.2012.године	1.660.327.426
Одобрена средства из буџета -01 за раздео судови за 2013. годину (укључујући и плате судијског особља)	14.897.645.000
Наплаћене таксе у 2013. године, средства -04	4.063.108.640
Пренете, неутрошене таксе из 2012. године	306.805.510
Укупно расположиве таксе у 2013. години	4.369.914.150
Укупан буџет за судове за 2013. годину	19.267.559.150
Буџет за републичке судове	1.473.243.727
Буџет за главе 6.0, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8 и 6.9 (без плата за судијско особље)	10.155.616.600
Стање укупних доцњи судова на дан 31.12.2013. године	3.157.889.096
(настале доцње у 2013.години)	1.497.561.670

Глава 6.0 - Судови, одобрена су и извршена средства за: новогодишње поклоне за децу судија, солидарне помоћи за судије, сталне трошкове – струја, грејање, комуналије, поштанске услуге, колективно осигурање запослених и имовине у судовима, одржавање рачуноводственог програма за судове, нематеријалну штету по пресудама Европског суда за људска права у Стразбуру, као и по извршним решењима домаћих судова.

Глава у буџету 6.0 - СУДОВИ	УКУПНО ИЗВРШЕЊЕ БУЏЕТА ЗА ГЛАВУ СУДОВИ
413 - накнаде у натури	4.025.579,00
414 - социјална давања судијама	3.621.303,00
421 - стални трошкови	348.882.217,00
423 - услуге по уговору	1.807.200,00
425 - текуће поправке и одржавање	478.761,00
483 - новчане казне и пенали по решењу судова	399.364.764,00
УКУПНО	758.179.824,00

**Преглед пренетих средстава са главе 6.0 - судови у 2013. години
по основу пресуда Европског суда за људска права у Стразбуру**

НАЗИВ СУДА	ИЗНОС У EUR	ИЗНОС У РСД
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ	398,100.00	45,644,880.00
ОСНОВНИ СУД У КРАЉЕВУ	263,650.00	29,509,200.00
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	18,910.00	2,137,750.00
ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ	13,000.00	1,482,400.00
ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ	7,000.00	784,000.00
ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ	5,400.00	862,400.00
ОСНОВНИ СУД У ЧАЧКУ	14,400.00	1,638,240.00
ОСНОВНИ СУД У ВРШЦУ	4,200.00	470,400.00
ОСНОВНИ СУД У ПИРОТУ	6,000.00	672,000.00
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	16,720.00	1,884,240.00
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ	88,200.00	9,896,632.00
ОСНОВНИ СУД У НИШУ	9,120.00	1,037,080.00
ОСНОВНИ СУД У КРУШЕВЦУ	5,000.00	568,750.00
ОСНОВНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ	7,700.00	872,800.00
ОСНОВНИ СУД У ВРАЊУ	39,800.00	4,540,820.00
ОСНОВНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	1,200.00	133,200.00
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ	2,600.00	288,600.00
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ	77,200.00	8,873,660.00
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ	4,750.00	551,000.00
ОСНОВНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ	21,450.00	2,447,522.00
ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ	9,400.00	1,072,540.00
ОСНОВНИ СУД У СР. МИТРОВИЦИ	3,000.00	838,140.00
ОСНОВНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ	165,100.00	18,839,750.00
ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	83,800.00	9,637,000.00
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ	4,800.00	547,680.00
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД	3,850.00	486,000.00
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ	3,800.00	435,380.00
ОСНОВНИ СУД У БОРУ	4,680.00	538,200.00
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ	536,180.00	61,125,000.00
ОСНОВНИ СУД У ПАРАЋИНУ	3,600.00	403,200.00
УКУПНО	1,822,610.00	208,218,464.00

Глава 6.5 - Апелациони судови, Глава 6.6 – Виши судови, Глава 6.7 – Основни судови, Глава 6.8 – Привредни судови, Глава 6.9 – Прекршајни судови

Одобрена су и извршена средства за: плате, додатке и наканде за судије, трошкове превоза за долазак и одлазак са посла за судије, трошкове смештаја и одвојеног живота судија, јубиларне награде за судије, сталне трошкови за струју, комуналне услуге, услуге поште, трошкови путовања за запослене и судије (семинари, саветовања), трошкови судског поступка (адвокати по службеној дужности, вештаци, тумачи, поротници, сведоци, спровођење и сл.), трошкови поправке и одржавања опреме и зграда, трошкови канцеларијског материјала, горива, стручне литературе, као и трошкови по извршним решењима домаћих судова.

У табелама су приказане доцње са којима су судови започели 2013. годину, извршење буџета у складу са Законом о буџету РС, као и доцње на крају 2013. године.

Глава у буџету 6.5 АПЕЛАЦИОНИ СУДОВИ	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2012.	УКУПНО ИЗВРШЕЊЕ БУЏЕТА	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2013.
411 - плате, додаци и наканде		558.002.178,00	
412 - социјални доприноси		100.515.829,00	
413 - наканде у природи		213.944,00	
415 - накнада трошкова за судије		43.102.979,00	
416 - награде запосленима		1.356.239,00	
421 - стални трошкови	582.052,00	30.504.046,00	10.609.315,00
422 - трошкови путовања		2.493.130,00	41.000,00
423 - услуге по уговору	3.557.052,00	10.748.856,00	15.202.577,00
425 - текуће поправке и одржавање	114.290,00	4.367.514,00	13.200,00
426 - материјал	3.256.241,00	18.781.491,00	2.915.658,00
482 - порези, обавезне таксе и казне		119.592,00	
УКУПНО	7.509.635,00	770.205.798,00	28.781.750,00

Глава у буџету 6.6 ВИШИ СУДОВИ	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2012.	УКУПНО ИЗВРШЕЊЕ БУЏЕТА	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2013.
411 - плате, додаци и наканде		864.624.151,00	
412 - социјални доприноси		157.497.984,00	
413 - наканде у природи		541.789,00	
415 - накнада трошкова		23.406.190,00	
416 - награде запосленима		2.245.368,00	
421 - стални трошкови	49.415.261,00	147.192.069,00	85.558.953,00
422 - трошкови путовања	122.482,00	4.551.743,00	154.609,00
423 - услуге по уговору	504.677.720,00	372.324.277,00	1.108.774.906,00
425 - текуће поправке и одржавање	1.276.879,00	19.165.906,00	835.319,00
426 - материјал	6.370.366,00	48.138.033,00	5.240.884,00
482 - порези, обавезне таксе и казне		702.470,00	302,00
УКУПНО	561.862.708,00	1.640.389.980,00	1.200.564.973,00

Глава у буџету 6.7 ОСНОВНИ СУДОВИ	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2012.	УКУПНО ИЗВРШЕЊЕ БУЏЕТА	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2013.
411 - плате, додаци и накнаде		2.760.872.838,00	
412 - социјални доприноси		494.168.432,00	
413 - накнаде у природи		4.769.311,00	
415 - накнада трошкова		66.923.990,00	
416 - награде запосленима		8.393.062,00	
421 - стални трошкови	105.711.260,00	357.510.907,00	156.766.329,00
422 - трошкови путовања	239.257,00	11.536.039,00	240.394,00
423 - услуге по уговору	884.413.978,00	552.350.548,00	1.566.623.090,00
425 - текуће поправке и одржавање	4.187.153,00	34.131.604,00	3.188.324,00
426 - материјал	29.139.672,00	174.324.632,00	30.302.246,00
482 - порези, обавезне таксе и казне		1.451.553,00	
УКУПНО	1.023.691.320,00	4.466.432.916,00	1.757.120.383,00

Глава у буџету 6.8 ПРИВРЕДНИ СУДОВИ	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2012.	УКУПНО ИЗВРШЕЊЕ БУЏЕТА	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2013.
411 - плате, додаци и накнаде		372.933.863,00	
412 - социјални доприноси		66.764.942,00	
413 - накнаде у природи		387.239,00	
415 - накнада трошкова		8.040.153,00	
416 - награде запосленима		1.178.736,00	
421 - стални трошкови	12.612.162,00	51.790.296,00	22.482.116,00
422 - трошкови путовања	195.833,00	5.352.500,00	151.968,00
423 - услуге по уговору	3.674.451,00	12.998.548,00	10.058.652,00
425 - текуће поправке и одржавање	632.786,00	11.635.989,00	235.386,00
426 - материјал	4.187.924,00	31.546.590,00	2.823.125,00
482 - порези, обавезне таксе и казне		374.297,00	
УКУПНО	21.303.156,00	563.003.153,00	35.751.247,00

Глава у буџету 6.9 ПРЕКРШАЈНИ СУДОВИ	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2012.	УКУПНО ИЗВРШЕЊЕ БУЏЕТА	ДОЦЊЕ НА ДАН 31.12.2013.
411 - плате, додаци и накнаде		854.991.528,00	
412 - социјални доприноси		153.050.471,00	
413 - накнаде у природи		1.935.290,00	
415 - накнада трошкова		19.747.859,00	
416 - награде запосленима		3.056.853,00	
421 - стални трошкови	21.245.950,00	142.041.164,00	53.193.326,00
422 - трошкови путовања	176.603,00	5.882.726,00	223.385,00
423 - услуге по уговору	13.660.117,00	26.682.273,00	68.408.992,00
425 - текуће поправке и одржавање	727.510,00	10.677.520,00	1.732.082,00
426 - материјал	10.024.034,00	54.906.502,00	12.113.258,00
482 - порези, обавезне таксе и казне		175.134,00	
УКУПНО	45.834.214,00	1.273.147.320,00	135.671.043,00

Буџет за главе 6.0, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8 и 6.9 извршен је у складу са апропријацијама одобреним Законом о буџету РС и Законом о изменама и допунама закона о буџету за 2013. годину, као и наплаћеним приходима од судских такси.

У структури извршења укупног буџета за судове, на расходе за плате и остале накнаде и награде за судије односи се око 70 % извршења, на расходе за редован рад судова (стални трошкови, трошкови путовања, трошкови судског поступка, текуће поправке, канцеларијски материјал, гориво и др.) односи се 26 %, док се на расходе за извршна решења по пресудама домаћих и страних судова односи 4% .



Доцње судова на дан 31.12.2013. године

Евидентан је недостатак средстава за редован рад судова, што показују и остварене доцње, које су највеће на економским шифрама 421 – стални трошкови и 423 – трошкови кривичног поступка.

- доцње - 421 (комуналне и поштанске услуге) - 328.610.039,00
- доцње - 423 (адвокати, вештаци, поротници...) - 2.769.068.217,00

2.3. Јавне набавке

У току 2013. године спроведени су поступци јавних набавки које се врше јединствено за судове, а за које је надлежан председник Високог савета судства, и то за:

1. Услуге одржавања инсталираног рачуноводственог програма „Трезор“ у судовима
2. Услуге колективног осигурања имовине и запослених у судовима

Јавне набавке су спроведене у складу са Законом о јавним набавкама¹¹ и у складу са Законом о буџету РС за 2013. годину.

¹¹ „Службени гласник РС“ број 116/08

2.4. Ревизија буџета за 2012. годину

Државна ревизорска институција (ДРИ) извршила је ревизију саставних делова извештаја за раздео 6 – Судови и главу 22.0 – Министарство правде и државне управе, функција 330 – Судови, за које су надлежни Високи савет судства и Министарство правде и државне управе, а у оквиру ревизије Завршног рачуна буџета Републике Србије за 2012. годину.

Ревизију су извршила овлашћена лица ДРИ, у пословним просторијама Високог савета судства, Ресавска 42 и то у периоду од 01. марта до 30. октобра 2013. године. Ревизијом је обухваћен период од 01. јануара до 31. децембра 2012. године.

У Извештају ДРИ број 400-277/2013-01, од 16. децембра 2013. године, Високом савету судства дате су следеће препоруке:

1. Високом савету судства и Министарству надлежном за послове правосуђа да, ради јединственог система финансирања рада судова, предузму мере и активности на измени и допуни Закона о уређењу судова, у делу који се односи на послове правосудне управе, а у вези са одлучивањем о коришћењу средстава у оквиру истих директних корисника буџета, односно потребно је законом утврдити једног налогодавца, како би се обезбедио јединствен систем планирања и извршења прихода и примања, расхода и издатака неопходних за рад судова, као и јединствено евидентирање и извештавање о насталим трансакцијама и променама, што би било у складу са Законом о буџетском систему.
2. Правосудним органима, односно судовима да, приликом обрачуна и исплата плата судија, поштују утврђене сразмере учешћа прихода из буџета Републике и сопствених прихода, односно прихода остварених од наплате судских такси.

У вези са наведеним препорукама, Високи савет судства је 14. фебруара 2014. године доставио одговор ДРИ, тако што је у вези са Препоруком број 1, сагласан да је потребно законом утврдити једног налогодавца, како би се за раздео-Судови, обезбедио јединствен систем планирања и извршења прихода и примања, расхода и издатака, као и јединствено евидентирање и извештавање о насталим трансакцијама и променама, а што би било у складу са Законом о буџетском систему. У вези са Препоруком број 2, Савет је известио ДРИ су сви судови ускладили обрачун и исплату плата судија са Законом о буџету РС, поштујући изворе финансирања, односно размеру 70 % из извора-01 и 30% из извора-04, од плате за новембар 2013. године.

3. ПОГЛАВЉЕ РАД ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

3.1. Акти Савета

У оквиру Одељења за припрему прописа и европске интеграције, припремани су предлози аката које је Савет усвојио током 2013. године. Радом Одељења руководи начелник. Систематизовано је 8 радних места, са укупно 9 извршилаца. Попуњена су три радна места, са три извршиоца, због чега је рад овог Одељења у 2013. години био отежан.

У 2013. години, Високи савет судства донео је нови Пословник о раду Високог савета судства („Службени гласник РС“, број 29 од 29. марта 2013. године); нову Одлуку о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета судства („Службени гласник РС“, број 31 од 05. априла 2013. године) и нови Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији Високог савета судства 16. априла 2013. године. Доношењу нових акта о раду и организацији рада Савета и Административне канцеларије приступило се у циљу подизања квалитета рада, ефикаснијем и транспарентнијем раду Савета и Административне канцеларије.

Усвојен је Стратешки план Високог савета судства за период од 2013-2015 године, као и Комуникациона стратегија Високог савета судства којом се дефинишу циљеви, врсте, начин комуникација и активности, како у Високом савету судства, тако и између Савета и судова и јавности.

Усвојени су интерни акти Савета из надлежности Сектора за материјално-финансијске послове, и то: Правилник о буџетском рачуноводству и финансијском извештавању, Процедура за припрему финансијских планова, Процедура о извршењу буџета, Процедура о попису нефинансијске и финансијске имовине и обавеза и Процедура о организовању, раду и овлашћењима интерне ревизије.

Поред наведеног, Савет је донео и следеће акте:

- Одлуку о измени Одлуке о броју судија у судовима („Службени гласник РС“, бр. 25/13 и 80/13);
- Правилник о критеријумима за премештај судија у други суд у случају укидања или промене претежног дела надлежности суда за који је изабран („Службени гласник РС“, број 105/13);
- Одлуку о броју судија у судовима („Службени гласник РС“, број 106/13 и 115/13);
- Одлуку о броју судија поротника у судовима („Службени гласник РС“, број 110/13).

На седници Савета, 12. марта 2013. године, Високи савет судства је усвојио закључак да је потребно израдити јединствени Предлог правилника о критеријумима и мерилима за вредновање рада судија на сталној судијској функцији и судија који су први пут изабрани на трогодишњи мандат.

Радни текст Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за вредновање рада судија и председника судова је у априлу 2013. године достављен судовима ради давања мишљења, а такође је упућен позив општој и стручној јавности да достави коментаре. Сви судови доставили су коментаре Високом савету судства. Поред тога, коментаре су доставили и експерти ОЕБС-а и Европске комисије. Радни текст Правилника из априла 2013. године налази се на интернет страници Савета.

На седници одржаној 14. новембра 2013. године Савет је донео одлуку о образовању нове Радне групе за израду Нацрта правилника о критеријумима, мерилима и поступку за вредновање рада судија и председника судова, са мандатом да изради коначни текст Нацрта правилника за вредновање рада судија и председника судова и достави га Високом савету судства на усвајање. Приликом израде Нацрта правилника Радна група ће имати у виду Нацрт правилника из априла 2013. године, коментаре судије Франка Рихтера и Европске комисије, као и достављена мишљења судова и опште и стручне јавности.

Високи савет судства је, у сарадњи са ОЕБС-ом, 18. новембра 2013. године организовао округли сто на тему предлога Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за вредновање рада судија и председника судова. На округлом столу, председник Округног суда у Дуизбургу (Немачка) и независни експерт ОЕБС-а, Франк Рихтер, представио је експертско мишљење о нацрту Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за вредновање рада судија и председника судова, осврнувши се на систем вредновања рада судија у Немачкој.

Рад на припреми Нацрта правилника је у току.

У Одељењу за припрему прописа у току је рад на изменама и допуна Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности судија, у складу са најновијим изменама Закона о судијама. Поред тога, у току је рад на припреми измена и допуна Етичког кодекса за судије, како би се текст ускладио са општеприхваћеним стандардима судијске етике, у циљу даљег јачања интегритета судија.

3.2. Статусна питања судија и седнице Савета

Послови који се тичу статуса и положаја носилаца судијске функције, укључујући и судије поротнике, обављају се у оквиру Одељења за статусна питања судија. Кључне надлежности Високог савета судства односе се пре свега на избор судија на сталну судијску функцију и одлучивање о престанку судијске функције. У оквиру истог Одељења припремају се седнице Савета, припрема и умножава материјал за све чланове Савета и израђују одлуке Савета.

Одељењем за статусна питања судија руководи начелник. Систематизовано је укупно 8 радних места са 12 извршилаца, а у Одељењу тренутно ради 8 извршилаца. Имајући у виду обим посла у овом Одељењу, запослени су у претходној години били знатно оптерећени, поред тога што су послове обављали увек у кратким роковима. Неопходно је у наредном периоду размотрити што хитније попуњавање свих слободних радних места.

3.2.1. Седнице Савета

Стални састав Високог савета судства је у 2013. години одржао 32 редовне седнице, пет ванредних и три телефонске седнице. Седнице се по правилу одржавају једном недељно. О свим седницама Савета сачињени су записници. Дневни редови одржаних седница и усвојени закључци објављени су на интернет страници Савета. Седнице Савета се тонски снимају и сачињена је архива звучних записа.

3.2.2. Избор судија

3.2.2.1. Поступање Високог савета судства по одлукама Уставног суда којима су усвојене жалбе неизабраних судија

Током 2013. године завршено је поступање Високог савета судства по одлукама Уставног суда којима су усвојене жалбе неизабраних судија. Уставни суд је у периоду од јула 2012. године до фебруара 2013. године донео 9 одлука којима су усвојене жалбе 593 неизабраних судија и поништене одлуке Високог савета судства, којима је одбијен приговор у поступку преиспитивања одлука о престанку судијске дужности. Високом савету судства је наложено да у року од 60 дана од дана пријема одлука Уставног суда изврши избор подносилаца жалби у складу са одредбом члана 30. Правила за примену Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности.

Високи савет судства је током 2012. и 2013. године благовремено и у потпуности поступио по одлукама Уставног суда, те је донео одлуке о измени Одлуке о броју судија у судовима у Републици Србији, како би се број судијских места по судовима уподобио са бројем судија чије жалбе су усвојене и извршио избор неизабраних судија на сталну судијску функцију у суд који је преузео надлежност или део надлежности суда у коме је судија обављао судијску дужност.

Ради увида у укупан број изабраних судија по одлукама Уставног суда, на овом месту дајемо преглед свих седница Савета на којима су изабране судије, што укључује и седнице и у 2012. и у 2013. години.

I У поступку извршења одлука Уставног суда бр. VIII У-534/2011 од 11. јула 2012. године, бр. VIII У-364/2011 од 18. јула 2012. године, бр. VIII У-570/2011 од 18. јула 2012. године и бр. VIII У-727/2011 од 18. јула 2012. године, Високи савет судства је на седници одржаној 18. септембра 2012. године донео одлуку о избору 303 судије.

II У поступку извршења одлуке Уставног суда број VIII У-413/2012 од 09. октобра 2012. године, Високи савет судства је на седници одржаној на седници одржаној 13. новембра 2012. године, одлуку о избору 203 судије.

III У поступку извршења одлука Уставног суда бр. VIII У-420/12 од 24. октобра 2012. године, Високи савет судства је на седници одржаној 03. децембра 2012. године, донео одлуку о избору 55 судија.

IV У поступку извршења одлуке Уставног суда број VIII У-486/12 од 22. новембра 2012. године, Високи савет судства је на седници одржаној 24. децембра 2012. године, донео одлуку о избору 16 судија.

V У поступку извршења одлука Уставног суда број: VIII У- 880/2012 од 31. јануара 2013. године и број: VIII У- 961/2012 од 13. фебруара 2013. године, Високи савет судства је на седници одржаној 12. марта 2013. године, донео одлуку о избору 16 судија.

У поступку извршења одлука Уставног суда укупно је изабрано 593 судија и то 415 судија у основне судове, 98 судија у више судове, 40 судија у привредне судове, 7 судија у Привредни апелациони суд и 12 судија у Врховни касациони суд.

Судијама које су до дана доношења одлука Високог савета судства навршиле 65 година живота или 40 година стажа осигурања или код којих је наступио потпуни губитак радне способности утврђен је престанак судијске функције по сили закона. Од укупног броја судија који су изабрани на сталну судијску функцију, за 21 судију утврђен је престанак судијске функције због навршења радног века.

Од укупног броја изабраних судија, на судијску функцију је ступило укупно 512, како је и приказано у табели која следи:

Назив суда	Одлука ВСС					Укупно бирано I-V	Број судија који нису ступили					Није ступило укупно I-V	Укупно ступило
	I	II	III	IV	V		I	II	III	IV	V		
Врховни касациони суд	5	6	1			12			1			1	11
Привредни апелациони суд	1	6				7		2				2	5
Виши судови	45	38	11	1	3	98	10	4	3	0	0	17	81
Основни судови	226	132	35	11	11	415	23	5	1	1	4	34	381
Привредни судови	17	13	10	2	2	40	3	1	2	0	0	6	34
Престанак функције због навршења радног века	9	8	2	2	0	21							
СВЕГА	303	203	52	16	16	593	36	12	7	1	4	60	512

Како би судије које су изабране на сталну судијску функцију у поступку извршења одлука Уставног суда оствариле права по основу рада за период од 01. јануара 2010. године до ступања на сталну судијску функцију, Високи савет судства је Одлуком број: 119-00-76/2013-01 од 26. марта 2013. године и Допунском одлуком број: 119-00-76/2013-01 од 14. маја 2013. године поништио Одлуку првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности број: 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године и појединачне одлуке првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности од 14. јуна 2010. године.

У поступку извршења одлука Уставног суда, а у вези са одредбом члана 87. Закона о Уставном суду, Високи савет судства је донео одлуку број: 112-01-99/2013-01 од 29. октобра 2013. године којом се Горан Костић бира за судију Основног суда у Параћину и одлуку број: 119-05-377/2013-01 од 05. децембра 2013. године којом се Иванка Спаховић бира за судију Привредног суда у Београду.

3.2.2.2. Поступање по пресудама Управног суда

I Пресудом Управног суда број: 6 У 14694/12 од 14. фебруара 2013. године поништена је одлука Високог савета судства број: 06-00-20-11/2011-01 од 22. јула 2011. године у ставу другом диспозитива, којом се Јованка Кажих бира за судију Апелациони суд у Београду и предмет је враћен на поновно одлучивање. У поступку извршења пресуде пресуде Управног суда 6 У 14694/12 од 14. фебруара 2013. године, Високи савет судства је донео одлуку 119-05-72/2013-01 од 15. марта 2013. године, којом се Јованка Кажих бира се за судију Врховног касационог суда.

II Пресудом Управног суда број: 12 У 16497/12 од 29. марта 2013. године поништена је одлука Високог савета судства број: 06-00-24-10/2011-01 од 16. августа 2011. године у ставу другом диспозитива и предмет је враћен на поновно одлучивање, из разлога што у оспореној одлуци нису садржани разлози на којима се заснива одлука из става другог диспозитива оспорене одлуке о избору Светлане Павић за судију Вишег суда у Београду, односно о неизбору у Апелациони суд у Београду, за који се на општем конкурс за избор судија такође пријавила. У поступку извршења пресуде Управног суда број: 12 У 16497/12 од 29. марта 2013. године Високи савет судства је донео одлуку број: 119-05-119/2013-01 од 14. маја 2014. године, којом се Светлана Павић бира за судију Вишег суда у Београду.

III Пресудом Управног суда број: 19 У 16579/12 од 25. априла 2013. године поништена је одлука Високог савета судства број: 06-00-73/2012-01 од 13. новембра 2012. године у ставу другом тачка 1. диспозитива и предмет је враћен на поновно одлучивање, из разлога што оспорена одлука не садржи образложење, нити упутство о правном средству, као ни разлоге на којима се заснива одлука о избору Драгане Бољевић за судију Вишег суда у Београду. У поступку извршења пресуде Управног суда број: 19 У 16579/12 од 25. априла 2013. године Високи савет судства је донео одлуку број: 119-05-132/2013-01 од 21. маја 210. године, којом се Драгана Бољевић бира за судију Апелационог суда у Београду.

IV Пресудом Управног суда број: 12 У 57/13 од 06. јуна 2013. године поништена је одлука Високог савета судства број: 06-00-75/2012-01 од 03. децембра 2012. године у ставу другом тачка 4. диспозитива и предмет је враћен на поновно одлучивање, из разлога што оспорена одлука не садржи образложење, нити упутство о правном средству, као ни разлоге на којима се заснива одлука Илије Зиндовића за судију Вишег суда у Краљеву. У поступку извршења пресуде Управног суда број: 12 У 57/13 од 06. јуна 2013. године Високи савет судства је донео одлуку број: 731-00-42/2013-01 од 03. септембра 2013. године, којом се Илије Зиндовића бира за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

V Пресудом Управног суда број: 13 У 3112/13 од 22. августа 2013. године поништена је одлука Високог савета судства број: 06-00-64/2012-01 од 18. септембра 2012. године у ставу трећем тачка 82. диспозитива којом се Бранимир Јеремић бира за судију Основног суда у Јагодина и у ставу шестом диспозитива, којим му се налаже да ступи на функцију у року од 30 дана од дана избора и предмет је враћен на поновно одлучивање. У поступку извршења пресуде Управног суда број 13 У 3112/13 од 22. августа 2013. године Високи савет судства је донео одлуку којом се Бранимир Јеремић бира за судију Основног суда у Јагодина.

3.2.2.3. Поступање по одлукама Управног суда донетих по тужбама судија за прекршаје

У поступку извршења пресуда Управног суда којима су усвојене тужбе неизабраних судија за прекршаје изјављене против одлуке Високог савета судства број: 06-00-02/2010-01 од 13. јануара 2010. године и предмети враћени на поновно одлучивање, Високи савет судства је донео одлуке о престанку дужности судије за прекршаје у 43 предмета.

3.2.2.4. Избор судија основних и прекршајних судова

На основу члана 47. Закона о судијама, а у вези са Одлуком о броју судија у судовима („Службени гласник РС“, бр. 43/09, 91/09, 35/10, 91/12, 109/12, 116/12 и 122/12), Високи савет судства је 06. марта 2013. године у „Службеном гласнику РС“, број 21 и у дневном листу „Политика“ огласио избор судија за попуну упражњених судијских места у седам основних судова и Прекршајном суду у Београду. На наведени оглас пријаве је поднело 447 кандидата.

Високи савет судства је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седницама одржаним 21. и 28. маја 2013. године донео Одлуку о предлогу кандидата који се први пут бирају на судијску функцију број: 119-01-131/2013-01.

Народна скупштина је на основу предлога Високог савета судства донела одлуку о избору 16 судија и то 12 судија основних и 4 судије прекршајних судова, који се први пут бирају на судијску функцију.

3.2.2.5. Избор судија Управног суда, Привредног апелационог суда и привредних судова

На основу члана 47. Закона о судијама, а у вези са Одлуком о броју судија у судовима, Високи савет судства је 17. априла 2013. године у „Службеном гласнику РС“, број 35 и дневном листу „Политика“ огласио избор судија у судовима посебне надлежности у Републици Србији и то за попуну упражњених судијских места у Управном суду, Привредном апелационом суду, Привредном суду у Београду, Привредном суду у Ваљеву, Привредном суду у Новом Саду, Привредном суду у Панчеву, Привредном суду у Сомбору и Привредном суду у Суботици. На наведени оглас пријаве је поднело 224 кандидата.

Високи савет судства је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 11. јула 2013. године, донео одлуке о избору 10 судија на сталну судијску функцију и Одлуку о предлогу кандидата за судије који се први пут бирају на судијску функцију број: 119-05-184/2013-01.

Народна скупштина Републике Србије је донела одлуку о избору 11 судија који се први пут бирају на судијску функцију, и то за 6 судија Управног суда и 5 судија привредних судова.

Одлуке о избору судија на сталну судијску функцију, по први пут са образложењем, објављене су у „Службеном гласнику РС“, бр. 67/13 и 69/13, на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

3.2.2.6. Избор судија апелационих судова

На основу члана 47. Закона о судијама, а у вези са Одлуком о броју судија у судовима, Високи савет судства је 28. јуна 2013. године у „Службеном гласнику РС“, број 56 и дневном листу „Политика“ огласио избор судија у Апелационом суду у Београду, Апелационом суду у Крагујевцу, Апелационом суду у Нишу и Апелационом суду у Новом Саду, за попуну 30 упражњених судијских места. На наведени оглас пријаве је поднело 439 кандидата.

Високи савет судства је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 22. Октобра 2013. године донео одлуке о избору 30 судија на сталну судијску функцију и то 12 судија у Апелационом суду у Београду, 4 судија у Апелационом суду у Крагујевцу, 8 судија у Апелационом суду у Нишу и 6 судије у Апелационом суду у Новом Саду.

Одлуке о избору судија у апелационе судове са образложењем објављене су у „Службеном гласнику“ Републике Србије број 99/13 од 15. новембра 2013. Године, на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

3.2.2.7. Избор судија виших судова

На основу члана 47. Закона о судијама, а у вези са Одлуком о броју судија у судовима, Високи савет судства је 25. октобра 2013. године у „Службеном гласнику РС“, број 93 и дневном листу „Политика“ огласио избор судија у Вишем суду у Београду, Вишем суду у Зрењанину, Вишем суду у Крагујевцу, Вишем суду у Лесковцу, Вишем суду у Новом Саду и Вишем суду у Чачку, ради попуне 37 упражњених судијских места. На наведени оглас пријаве је поднело 533 кандидата.

Високи савет судства је у поступку који је спроведен на основу наведеног огласа на седници одржаној 05. децембра 2013. године донео одлуке о избору 37 судија у више судове и Одлуку о предлогу два кандидата који се први пут бирају на судијску функцију у Прекршајни суд у Неготину број: 119-05-333/2013-01. Високи савет судства је Предлог одлуке доставио Народној скупштини 11. децембра 2013. године и предложио да Народна скупштина размотри Предлог одлуке по хитном поступку и изабере две судије које се први пут бирају на судијску функцију.

Одлуке о избору судија у више судове са образложењем су објављене у „Службеном гласнику РС“, број 110/13 на основу одредбе члана 52. став 4. Закона о судијама.

3.2.3. Нови Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13) и Закон о изменама и допунама Закона о судијама („Службени гласник РС“, број 101/13)

3.2.3.1. Одлука о броју судија у судовима опште и посебне надлежности у судовима у Републици Србији

Како је Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава успостављена нова мрежа судова, односно дошло је до оснивања нових основних судова, Високи савет судства је на седницама одржаним 29. новембра и 17. децембра 2013. године

донео Одлуку о броју судија у судовима („Службени гласник РС“, бр. 106/13 и 115/13) која се примењује од 01. јануара 2014. године.

Даном почетка примене ове одлуке престаје да важи Одлука о броју судија у судовима („Службени гласник РС“, 43/09, 91/09, 35/10, 91/12, 109/12, 116/12, 122/12 и 25/13), осим одредбе члана 3. у делу виши судови тачка 7. и делу основни судови тачка 11. и одредбе члана 8. тачка 13. Одлуком о броју судија, утврђен је број судија у свим судовима у Републици Србији, с тим да се број судија у односу на претходну одлуку мењао у основним судовима, с обзиром да је дошло до повећања броја основних судова и промене надлежности основних судова, односно претежног укидања надлежности.

Према Одлуци о броју судија утврђено је да има 3095 судија у Републици Србији, и то у Врховном касационом суду 37 судија, апелационим судовима 237 судија, вишим судовима 387 судија, основним судовима 1562 судија, Управном суду 41 судија, Привредном апелационом суду 33, привредним судовима 180 судија, Прекршајном апелационом суду 65 судија и прекршајним судовима 553 судије.

У табели је дат преглед броја попуњених судијских места и броја слободних судијских места у судовима опште и посебне надлежности на дан 06. март 2014. године.

СУД	Број места према Одлуци о броју судија („Сл. гласник РС“, бр. 106/13,115/13 и 5/14)	Број попуњених судијских места у судовима опште и посебне надлежности	Број слободних судијских места у судовима опште и посебне надлежности
Врховни касациони суд	37	37	0
Апелациони судови	237	221	16
Виши судови	387	358	29
Основни судови	1562	1435	127
Привредни апелациони суд	33	29	4
Привредни судови	180	162	18
Управни суд	41	36	5
Прекршајни апелациони суд	65	59	6
Прекршајни судови	553	517	36
Укупно:	3095	2854	241

3.2.3.2. Премештај судија

Високи савет судства је на седници одржаној 07. новембра 2013. године образовао Радну групу за утврђивање критеријума за премештај судија у други суд у случају укидања или промене претежног дела надлежности суда за који је изабран. Приликом утврђивања критеријума за премештај судија, радна група је узела у обзир мишљење Радне групе Комисије за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа у вези са критеријумима за премештај судија, формирана 28. октобра 2013. године, која је израдила радну верзију Одлуке о критеријумима за премештај судије у основни суд и доставила је Високом савету судства.

Високи савет судства је на седници одржаној дана 29. новембра 2013. године усвојио Правилник о критеријумима за премештај судија у други суд у случају укидања или промене претежног дела надлежности суда за који је изабран („Службени гласник РС“, број 105/13).

На седницама одржаним 14, 17. и 24. децембра 2013. године Високи савет судства је извршио премештај судија у основне судове основане Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), а који нису били основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 116/08), односно, премештај судија у основне судове основане Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), којима је овим Законом промењено подручје на којем врше надлежност у односу на Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 116/08).

Високи савет судства је донео решења о премештају за 1259 судија. Без писмене сагласности премештено је укупно 17 судија. До премештаја без сагласности судија и применом допунских критеријума дошло је због недовољног броја судија у новосонованим судовима, а у складу са Одлуком о броју судија у судовима.

У 6 основних судова, код којих није дошло до промене или укидања претежног дела надлежности, нити се мењао број судија у односу на Одлуку о броју судија која је важила до 31. децембра 2013. године, није се вршио премештај судија, и то за: Основни суд у Бору, Основни суд у Вршцу, Основни суд у Кикинди, Основни суд у Ужицу, Основни суд у Шапцу и Основни суд у Лозници. Укупно 137 судија није било обухваћено премештајем.

Ниже је табеларни приказ о извршеном премештају судија у основне судове:

НАЗИВ СУДА	Одлука о броју судија („Службени гласник РС“ бр. 106/13 и 115/13)	Број судија који су дали сагласност за премештај	Број судија који је премештен без сагласности	Број судија који је премештен	Број судија који није био обухваћен премештајем
Први основни суд Београд	153			142	
Други основни суд Београд	49			48	
Трећи основни суд Београд	53			51	
Основни суд Брус	7	8		7	
Основни суд Алексинац	14	9		11	

Основни суд Аранђеловац	16	14	1	15	
Основни суд Бачка Паланка	7	11		7	
Основни суд Бечеј	7	6		6	
Основни суд Бор	14				14
Основни суд Бујановац	15	10	2	12	
Основни суд Ваљево	33			30	
Основни суд Велика Плана	12	20		12	
Основни суд Велико Градиште	9	7		7	
Основни суд Врање	28			28	
Основни суд Врбас	17	8	2	10	
Основни суд Вршац	18				18
Основни суд Горњи Милановац	7	9		7	
Основни суд Деспотовац	10	10		10	
Основни суд Димитровград	7	1	2	3	
Основни суд Зајечар	21			21	
Основни суд Зрењанин	27			26	
Основни суд Ивањица	8	6		6	
Основни суд Јагодина	21			21	
Основни суд Кикинда	15				15
Основни суд Књажевац	7	4	1	5	
Основни суд Крагујевац	56			52	
Основни суд Краљево	27			27	
Основни суд Крушевац	29			27	
Основни суд Куршумлија	7	8		6	
Основни суд Лазаревац	10			10	
Основни суд Лебане	9	6		6	
Основни суд Лесковац	43			41	
Основни суд Лозница	22				22
Основни суд Мајданпек	7	3		3	
Основни суд Мионица	7	7		7	
Основни суд Младеновац	19			12	
Основни суд Неготин	13			12	
Основни суд Ниш	80			72	
Основни суд Нови Пазар	26			25	
Основни суд Нови Сад	109			103	
Основни суд Обреновац	8			7	
Основни суд Панчево	36			33	

Основни суд Параћин	27			25	
Основни суд Петровац на Млави	8	11		8	
Основни суд Пирот	14			10	
Основни суд Пожаревац	34			34	
Основни суд Пожега	12			12	
Основни суд Прибој	7	3	1	4	
Основни суд Пријепоље	9			7	
Основни суд Прокупље	25			23	
Основни суд Рашка	7	5		5	
Основни суд Рума	12	15		12	
Основни суд Сента	9	14		9	
Основни суд Сјеница	7	3		3	
Основни суд Смедерево	29	5		28	
Основни суд Сомбор	23			23	
Основни суд Сремска Митровица	12			12	
Основни суд Стара Пазова	25	13	8	22	
Основни суд Суботица	32			31	
Основни суд Сурдулица	16	17		16	
Основни суд Трстеник	8	8		8	
Основни суд УБ	7	8		7	
Основни суд Ужице	23				23
Основни суд Чачак	27			25	
Основни суд Шабац	45				45
Основни суд Шид	7	7		7	
УКУПНО	1508	256	17	1259	137

На овом месту, скрећемо пажњу да је шремештај судија био праћен и премештајем запослених у основним судовима. Савет је на седници одржаној 28. новембра 2013. године донео одлуку о образовању Комисије за распоређивање запослених чији је задатак био да донесе решења о распоређивању запослених из судова основаних Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС”, број 116/08) у судове основане Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС”, број 101/13), у складу са привременим актом о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, које је донео министар надлежан за правосуђе.

3.2.3.3. Утврђивање броја судија поротника у судовима („Службени гласник РС“, бр. 106/13 и 115/13)

Високи савет судства је на седници одржаној 05. децембра 2013. године донео Одлуку о броју судија поротника у судовима, која се примењује од 01. јануара 2014. године.

Даном почетка примене ове одлуке престаје да важи Одлука о броју судија поротника у судовима („Службени гласник РС“, број 88/09), осим одредбе члана 2. у делу виши судови тачка 7. и делу основни судови тачка 11.

Одлуком о броју судија поротника утврђен је број судија поротника у свим судовима у Републици Србији, с тим да се број судија у односу на претходну одлуку мењао само у основним судовима, код којих је дошло до промене надлежности, односно претежног укидања надлежности.

3.2.3.4. Премештај судија поротника

На седници одржаној 24. децембра 2013. године Високи савет судства је извршио премештај судија поротника у основне судове основане Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), а који нису били основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 116/08), односно, премештај судија у основне судове основане Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), којима је овим Законом промењено подручје на којем врше надлежност у односу на Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 116/08).

Одлукама Високог савета судства извршен је премештај 2218 судија поротника у основним судовима.

3.2.3.5. Постављење вршилаца функције председника основних судова

У складу са прелазним и завршним одредбама Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава Високи савет судства је на седници одржаној 12. децембра 2013. године донео одлуке о постављењу вршилаца функције председника суда у 36 основних судова основаних Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), а који нису били основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 116/08).

Високи савет судства је у складу са чланом 14. ст. 4, 5. и 6. Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13) на седници одржаној 24. децембра 2014. године донео одлуке о постављењу вршилаца функције председника суда у судовима основаним Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), којима је овим законом промењено подручје на коме врше надлежност у односу на Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 116/08) и то за 25 основних судова и девет виших судова до промене месне надлежности.

Постављени вршиоци функција председника основних судова обављају функцију почев од 01. јануара 2014. године, до избора председника судова, а најдуже шест месеци.

3.3. Статус судија

3.3.1. Удаљење са судијске функције

Судија се удаљује са функције кад му је одређен притвор, а може бити удаљен са функције кад је покренут поступак за његово разрешење или кривични поступак за дело због кога може бити разрешен. Ако удаљење није обавезно, о њему одлучује председник Врховног касационог суда. На одлуку о удаљењу, судија има право приговора Високом савету судства.

Против решења председника Врховног касационог суда о удаљењу са судијске функције, Високом савету судства је у 2013. години изјављен један приговор. Решењем вршиоца функције председника Врховног касационог суда Су II-13 26/13-1 од 05. новембра 2013. године Марија Нешић, судија Основног суда у Новом Саду удаљена је са судијске функције до окончања поступка за разрешење, који је покренут одлуком Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00356/2013-05 од 22. октобра 2013. године.

Високи савет судства је на седници одржаној 26. новембра 2013. године одбио приговор Марије Нешић, судије Основног суда у Новом Саду, изјављен против решења вршиоца функције председника Врховног касационог суда о удаљењу са судијске функције Су II-13 26/13-1 од 05. новембра 2013. године.

3.3.2. Премештај судија у складу са чланом 19. став 1. Закона о судијама

Одредбом члана 19. став 1. Закона о судијама прописано је да судија може, уз своју сагласност, бити премештен у други суд исте врсте и истог степена, уколико постоји потреба за хитном попуном упражњеног судијског места, која се не може решити избором или упућивањем судије, уз прибављену сагласност председника оба суда.

Високи савет судства је донео 17 одлука о премештају судија и то: 12 одлука о премештају судија основног суда, 4 одлуке о премештају судија прекршајног суда, једну одлуку о премештају судије вишег суда и једну одлуку о премештају судије апелационог суда.

3.3.3. Упућивање судија на рад у други суд

Одредбом члана 20. Закона о судијама прописано је да судија може бити упућен на рад само у други суд исте врсте и истог или непосредно нижег степена, најдуже годину дана. Изузетно, судија може бити упућен у суд непосредно вишег степена, ако испуњава законом прописане услове за избор за судију суда у који се упућује.

Високи савет судства је донео шест одлука о упућивању судија на рад у други суд и то две одлуке о упућивању судија прекршајних судова, једну одлуку о упућивању судије вишег суда и три одлуке на основу којих су судије упућене у суд непосредно вишег степена (судија Управног суда је упућена на рад у Врховни касациони суд и две судије апелационих судова су упућене на рад у Врховни касациони суд).

На основу члана 13. став 5. Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, корупције и других посебно тешких кривичних дела („Службени гласник РС”, бр. 42/02, 27/03, 39/03, 60/03, 67/03, 29/04, 58/04, 45/05,

61/05, 72/09, 72/11, 101/11 и 32/13), Високи савет судства је упутио шест судија у Посебно одељење Вишег суда у Београду, не период од годину дана.

3.3.4. Упућивање судија у складу са чланом 21. Закона о судијама

Одредбом члана 21. Закона о судијама прописано је да судија може бити упућен, ради обављања стручних послова, у Високи савет судства, министарство надлежно за правосуђе, институцију надлежну за обуку у правосуђу и међународну организацију у области правосуђа, најдуже три године.

Високи савет судства је, на предлог министра правде и државне управе, донео три одлуке о упућивању судија на рад у Министарство правде и државне управе, и то:

- Мирјана Михајловић и Маријана Шарац, судије Прекршајног суда у Београду, почев од 09. септембра 2013. године, на период од годину дана и
- Весна Винш, судија Основног суда у Косовској Митровици, почев од 21. октобра 2013. године, на период до три године.

Соња Простран, судија Првог основног суда у Београду, упућена је на рад у East West Management Institute (EMWI), почев од 12. децембра 2013. године па до завршетка пројекта на коме је ангажована, а најдуже до 31. децембра 2014. године.

За време упућивања, именоване судије су ослобођене вршења судијске функције.

3.3.5. Упућивање судија на обавезан здравствени преглед

Одредбом члана 60. став 1. Закона о судијама прописано је да судији престаје судијска функција када се на основу мишљења стручне комисије надлежног органа утврди да је због здравственог стања неспособан за вршење судијске функције, а у ставу 2. да одлуку за упућивање на обавезан здравствени преглед доноси Високи савет судства, на предлог председника суда, председника непосредно вишег суда и самог судије.

На предлог председника суда, Високи савет судства је донео пет одлука о упућивању судија на обавезан здравствени преглед.

На основу мишљења судско медицинског одбора Медицинског факултета Универзитета у Београду за једну судију је утврђено да није здравствено способна да обавља судијску функцију, за коју је утврђен престанак судијске функције због губитка радне способности.

3.3.6. Однос других служби, послова и поступака са судијском функцијом

Одредбом члана 30. Закона о судијама и члана 13. Закона о Високом савету судства прописано је да Високи савет судства одлучује који су поступци и послови опречни достојанству и независности судије и штете угледу суда односно неспојиви су са вршењем судијске функције.

Савет је током 2013. године поступајући по више захтева, донео одлуке којима је утврђено да посао председника Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање земљишта, а која је образована у складу са Законом о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредних производа („Службени гласник РС”, бр. 18/91, 20/92 и 42/98) није неспојив са судијском функцијом, имајући у виду да је чланом 2. став 1.

наведеног Закона прописано да поступак по захтеву за враћање земљишта води и решење доноси комисија коју образује министар пољопривреде, шумарства и водопривреде на предлог скупштине општине, а ставом 3. истог члана да се за председника Комисије именује судија.

Савет је утврдио да посао предавача уставног права у гимназији ван радног времена није неспојив са судијском функцијом сходно одредби члана 30. став 4. Закона о судијама.

Поступајући по захтевима за утврђивање неспојивости послова са обављањем судијске функције, Савет је утврдио да је обављање следећих послова неспојиво са судијском функцијом, и то:

- обављање послова председника Пописне комисије за припрему, организацију и спровођење пописа пољопривред;
- обављање послова председника и члана Комисије за рехабилитационо обештећење;
- обављање послова председника и члана Комисије за утврђивање штете, врсте и висине накнада лицима неосновано осуђених и неосновано лишених слободе;
- обављање послова стечајног управника у привредном субјекту и обављање функције члана у привредном субјекту.

У 2013. години, Високи савет судства је донео 11 одлука о упућивању на студијско, односно друго стручно путовање у иностранство, уз прибављено мишљење председника суда.

3.3.7. Одлучивање о жалбама изјављеним на одлуке Дисциплинске комисије

Против одлуке Дисциплинске комисије, сходно одредби члана 97. став 2. Закона о судијама Дисциплински тужилац и судија против кога се води дисциплински поступак, могу изјавити жалбу Високом савету судства, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Високи савет судства је у 2013. години поступао у једном предмету по жалби која је изјављена на одлуку Дисциплинске комисије тако што је преиначио првостепену одлуку, утврдио да постоји одговорност судије за учињени дисциплински прекршај и изрекао дисциплинску санкцију. Одлучујући о жалби судије Прекршајног суда у Чачку која је изјављена против Решења дисциплинске комисије број: 116-04-17/2013-05 од 03. јуна 2013. године, Високи савет судства је 16. јула 2013. године донео одлуку којом се преиначава одлука дисциплинске комисије број: 116-04-17/2013-05 од 03. јуна 2013. године тако што се судија Д.Г. оглашава одговорним за дисциплински прекршај из члана 90. став 1. тачка 18. Закона о судијама, у вези тачке 4. став 2. алинеја 4.1. и 4.4. Етичког кодекса („Службени гласник РС“, бр. 96/10) – кршење одредби Етичког кодекса у већој мери и изриче му се дисциплинска санкција умањење плате у износу од 40% за период од 1 (једне) године.

3.3.8. Престанак судијске функције и функције судије поротника

Судијска функција у складу са Законом о судијама престаје на захтев судије, кад судија наврши радни век, кад трајно изгуби радну способност за обављање судијске функције и кад не буде изабран на сталну функцију или кад буде разрешен.

Високи савет судства је у 2013. години донео 125 одлука о престанку судијске функције и то 29 одлука о престанку судијске функције на лични захтев судије, 90 одлука због навршења радног века (65 година живота или 40 година стажа осигурања), 4 одлуке због трајног губитка радне способности и једну одлуку о разрешењу са судијске функције због учињеног тешког дисциплинског прекршаја.

Високи савет судства је донео 17 одлука којима се одбија приговор судија изјављен у складу са одредбом члана 57. став 2. Закона о судијама против одлука Високог савета судства о престанку судијске функције.

Савет је на основу члана 59. став. 2. Закона о судијама донео једну одлуку о продужењу радног века судији Врхоног касационог суда за још две године, почев од 13. децембра 2013. године.

Када је реч о судијама поротницима, Савет је донео и 11 одлука о престанку функције судије поротника. У току 2013. године Високи савет судства није објављивао оглас за избор судија поротника у судовима у Републици Србији.

3.3.9. Избор председника судова

Високи савет судства је 31. маја 2013. године огласио избор председника Врховног касационог суда, Управног суда, Привредног апелационог суда, Вишег прекршајног суда, Апелационог суда у Београду, Апелационог суда у Крагујевцу, Апелационог суда у Нишу и Апелационог суда у Новом Саду, у „Службеном гласнику РС“, број 48 и дневном листу „Политика“.

У поступку предлагања кандидата за избор председника судова по наведеном огласу, Високи савет судства је на седници одржаној 16. јула 2013. године утврдио Предлог одлуке за избор председника Врховног касационог суда и Предлоге одлука за избор председника Управног суда, Привредног апелационог суда, Вишег прекршајног суда, Апелационог суда у Београду, Апелационог суда у Крагујевцу и Апелационог суда у Нишу, које предлоге је проследио Народној скупштини. Народној скупштини није предложен кандидата за избор председника Апелационог суда у Новом Саду, с обзиром да ни један кандидат није поднео пријаву за овај суд.

Народна скупштина је 31. октобра 2013. године донела одлуке о избору Драгомира Милојевића, судије Врховног касационог суда за председника Врховног касационог суда; Јелене Ивановић, судије Управног суда за председника Управног суда, Мирослава Николића, судије Привредног апелационог суда за председника Привредног апелационог суда, Зорана Пашалића, судије Вишег прекршајног суда за председника Вишег прекршајног суда, Душка Миленковића, судије Апелационог суда у Београду за председника Апелационог суда у Београду; Дубравке Дамјановић, судије Апелационог суда у Крагујевцу за председника Апелационог суда у Крагујевцу и Драгана Јоцића, судије Врховног касационог суда за председника Апелационог суда у Нишу.

Високи савет судства је на седници одржаној 12. децембра 2013. године донео одлуку о објављивању огласа за избор председника виших судова у Републици Србији и одлуку о објављивању огласа за избор председника Апелационог суда у Новом Саду. Оглас је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 113/2013 и Дневном листу „Политика“ од 20. децембра 2013. године. Рок за подношење пријава је истекао 06. јануара 2014. године. Комисија Високог савета судства у фебруару 2014. године обавила је разговор са свим кандидатима који су поднели уредне и благовремене пријаве.

Напомињемо, као допуноу, да је Високи савет судства на седници одржаној 23. јануара 2014. године донео одлуку о објављивању огласа за избор председника основних, привредних и прекршајних судова у Републици Србији.

3.4. Рад Високог савета судства у односу на обавезе из Акционог плана за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа и Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције

Све унутрашње јединице у Административној канцеларији Савета учествују у припреми одговора Савета приликом састављања извештаја о мерама и активностима које се предузимају у односу на обавезе дефинисане у Акционом плану за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа и Акционог плана за примену Националне стратегије за борбу против корупције.

До сада, Високи савет судства доставио је Комисији за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа два извештаја о предузетим мерама и степену реализације активности дефинисаних Акционим планом за примену Националне стратегије реформе правосуђа, и то 14. новембра 2013. године и 21. јануара 2014. године. Истовремено, Комисији се доставља и план активности за предстојећи тромесечни период. Испуњеност мера из Акционог плана од стране Високог савета судства налази се и на интернет презентацији Савета.

Поштујући смернице Агенције за борбу против корупције од 27. септембра 2013. године, Високи савет судства је дана 19. фебруара 2014. године доставио Агенцији извештај о спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције за период 2013-2018. године, на посебним формуларима. Извештај о спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције Високи савет судства доставио је и Савету за борбу против корупције, 20. новембра 2013. године.

3.5. Јавност рада Савета

У Кабинету председника Високог савета судства систематизовано је радно место за односе са јавношћу, које је попуњено. Запослени на радном месту за односе са јавношћу, поред редовног посла у Кабинету председника Савета, води рачуна и о редовном ажурирању Информатора о раду Савета, ажурности интернет странице Савета и стара се о унапређењу дизајна веб странице Савета.

Високи савет судства информисе јавност објављивањем саопштења, одржавањем конференција за новинаре, одговорима на питања и захтеве новинара, објављивањем дневних редова и закључака са седница Савета, одржавањем јавних седница, преко интернет странице Савета, давањем информација од јавног значаја и објављивањем Информатора о раду.

Савет је објавио 30 саопштења (обавештења и најаве) у 2013. години. Саопштења су објављена на интернет страници Савета, прослеђена штампаним и електронским медијима.

Председник Савета, Драгомир Милојевић, дао је шест интервјуа, и то:

- интервју објављен у дневном листу „Вечерње новости“, 27. фебруара 2013. године;
- интервју који је објавила агенција „Танјуг“, 3. марта 2013. године;
- интервју објављен у дневном листу „Политика“, 6. априла 2013. године;
- интервју објављен у дневном листу „Блиц“, 30. априла 2013. године;

- интервју објављен у дневном листу „Вечерње новости“, 20. септембра 2013. године и
- интервју објављен у дневном листу „Данас“, 9. децембра 2013. године.

Комуникациона стратегија

Савет је у марту 2013. године усвојио Нацрт Комуникационе стратегије који је израдила Радна група за израду Комуникационе стратегије. Комуникационом стратегијом су дефинисани циљеви, врсте, начини комуникација и активности унутар Савета, између Савета и судова и између Савета и јавности. Циљеви Комуникационе стратегије су транспарентност и доступност рада Високог савета судства и судског система и повећање поверења грађана у судство. Комуникациона стратегија је објављена на интернет страници Савета.

Манифестација „Дан отворених врата“ у судовима

Заменици министара Савета Европе су 5. јуна 2003. године донели одлуку да се у сарадњи са Европском комисијом за ефикасност правосуђа Савета Европе (СЕРЕЈ) установи Европски дан цивилне правде.

Високи савет судства је, поводом 25. октобра - Европског дана цивилне правде, 22. октобра 2013. године дао препоруку судовима да, у складу са својим могућностима, у недељи када се обележава Европски дан цивилне правде (25. октобар), организују манифестацију „Дан отворених врата“, и на тај начин омогуће грађанима непосредно упознавање са радом суда и својим правима и обавезама у остваривању судске заштите.

Конференција поводом почетка израде „Функционалне анализе правосуђа у Србији“

Високи савет судства организовао је конференцију поводом обележавања почетка израде „Функционалне анализе правосуђа у Србији“, у понедељак 16. децембра 2013. године у библиотеци Високог савета судства.

Председник Врховног касационог суда и Високог савета судства Драгомир Милојевић, оценио је да ће поменута анализа допринети реалном сагледавању постојећег стања у правосуђу Србије и истовремено бити основа за израду смерница чијом ће се реализацијом грађанима обезбедити једнак и брз приступ правди.

На конференцији су представљене активности предвиђене за израду анализе. Презентација се налази на сајту Савета.

Интернет презентација Савета

Уз подршку USAID Програм поделе власти у новембру месецу 2013. године, почела је израда нове, садржајније и модерније, интернет презентације Савета. Очекивања су да се нова интернет презентација Савета пусти у рад почетком другог квартала 2014. године.

Информатор о раду

Ажурирање података објављених у Информатору о раду извршено је 13. маја 2013. године. Информатор о раду објављен је у електронској верзији на интернет страници Савета, а одштампани текст Информатора о раду може се преузети на пријавници Савета.

4. ПОГЛАВЉЕ

СЛОБОДАН ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТА ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ

4.1. Примена Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја у 2013. години

Лице овлашћено за поступање по захтевима о слободном приступу информацијама од јавног значаја је члан Савета из реда судија, Соња Видановић. На овим пословима судији у раду помаже један запослени из Одељења за припрему прописа и европске интеграције. Сви запослени у Административној канцеларији имају обавезу да достављају лицу овлашћеном за давање одговора по захтевима за информације од јавног значаја податке и информације које су из делокруга њихове надлежности.

У 2013. години примљено је 73 захтева за приступ информацијама од јавног значаја. Структура захтева по категорији подносиоца је следећа:

- 58 захтева је поднето од стране физичких лица (судије, странке у поступцима, адвокати и грађани);
- 8 захтева су поднеле невладине организације и друга удружења грађана;
- 1 захтев је поднет од стране медија;
- 1 захтев од стране органа власти;
- 5 остали.

Донето је 11 решења којима су захтеви одбијени. Ни један захтев није одбачен. Број усвојених и делимично усвојених захтева је 56. Изјављено је укупно 18 жалби од стране подносилаца захтева - грађана.

а) Захтеви¹²:

Ред. бр.	Тражилац информације	Број поднетих захтева	Бр. усвојених- делимично усвој. захтева	Број одбачених захтева	Број одбијених захтева
1.	Грађани	58	42	-	10
2.	Медији	1	1	-	-
3.	Невладине орган. и др. удружења грађана	8	7	-	1
4.	Политичке странке	-	-	-	-
5.	Органи власти	1	1	-	-
6.	Остали	5	5	-	-
7.	Укупно	73	56	-	11

¹² Крајем децембра месеца 2013. године примљено је 6 захтева за приступ информацијама од јавног значаја на које је одговорено у јануару 2014. године и из тог разлога се појављује разлика од 6 у броју укупно примљених захтева у 2013. години у односу на укупан број усвојених, делимично усвојених, одбачених и одбијених захтева.

Током 2013. године Савет је поступао по одлукама Уставног суда Србије којима је одлучено по жалбама неизабраних судија, стога се највећи број захтева у 2013. години односио на издавање копија молби пријава на оглас за избор судија опште и посебне надлежности из 2009. године, извештаја о раду судија и записника са седница Савета.

Такође су тражене и информације које су по својој садржини притужбе на рад судија, као и захтеви за достављање копија документације из предмета Дисциплинског тужиоца.

б) Жалбе:

Ред . бр.	Тражилац информације	Укупан бр. изјављених жалби	Бр. жалби због непоступања по захтеву	Бр. жалби због одбијања захтева	Бр. жалби на закључак о одбацивању захтева	Садржина жалбе: нпр. због непоступ. у проп. року, одбиј. захтева, условљавања уплатом већег износа од нужних трошкова...
1.	Грађани	18	10	8	-	Због непоступања у прописаном року и незадовољни добијеном информацијом
2.	Медији	-		-	-	-
3.	Невладине орган. и др. удружења грађана	-		-	-	-
4.	Политичке странке	-		-	-	-
5.	Органи власти	-		-	-	-
6.	Остали	-		-	-	-
7.	Укупно	18	10	8	-	-

ц) Трошкови поступка:

Трошкови наплаћивани		Трошкови нису наплаћивани
Укупан износ	Број жиро рачуна	Високи савет судства није наплаћивао трошкове
-	-	

д) Информатор о раду органа

Датум израде Информатора	Објављен на Интернету	Датум последњег ажурирања	Израђен-није објављен	Није израђен	Разлози због којих није израђен
01.08.2010.	Да	15.05.2013.	-	-	-

е) Одржавање обуке запослених

Обука спроведена	Разлози неспровођења обуке
Не	

Представници Савета су учествовали на другом делу семинара „Усклађивање са стандардима ЕУ у области заштите података“ 31. јануара и 01. фебруара 2013. године који је организовала Канцеларија за европске интеграције Владе Србије у оквиру Луксембуршког пројекта техничке помоћи Србији „Изградња капацитета за европске интеграције (IV)“.

Партнери за демократске промене Србија и Мрежа одбора за људска права у Србији (CHRIS) су 02. априла 2013. године представили истраживање „Заштита приватности у Србији – Анализа примене Закона о заштити података о личности“ којем је присуствовала и представница Високог савета судства.

Представници Савета одазвали су се позивима Повереника за информације од јавног значаја и учествовали на међународној конференцији коју је Повереник организовао 23. и 24. маја 2013. године поводом закључења пројекта „Заштита узбуњивача“ и скупу који је организован поводом обележавања „Међународног дана права јавности да зна“ 28. септембра 2013. године. Један од приоритета у раду Савета у 2014. години биће спровођење обуке свих запослених у вези са поступањем по захтевима за информације од јавног значаја.

4.2. Примена Закона о заштити података о личности

Током 2013. године није било поднетих захтева за остваривање права из Закона о заштити података о личности.

5. ПОГЛАВЉЕ ДИСЦИПЛИНСКИ ОРГАНИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

5.1. Именовање чланова Дисциплинских органа

Одговоран рад носилаца правосудних функција представља предуслов за успешно обављање функције. Основи за покретање дисциплинског поступка прописани су законом и на исрцпан начин се регулише дисциплинска одговорност, у смислу врсте дисциплинских органа, прекршаја и санкција, као и положаја носиоца правосудне функције у дисциплинском поступку. Закон о судијама дефинише дисциплински прекршај као несавесно вршење или понашање носилаца функције недостојно правосудне функције. Дисциплинског тужиоца и његове заменике и чланове Дисциплинске комисије, именују Високи савет судства из реда судија који су на сталној судијској функцији. Високи савет судства својим актом уређују састав, услове за именовање, трајање мандата и начин рада и одлучивања у дисциплинским органима. Против одлуке Дисциплинске комисије, судија може изјавити жалбу Високом савету судства против које судија може покренути управни спор, чиме је обезбеђена судска заштита у овом поступку.

Одлуком Високог савета судства број: 06-00-79/2012-01 од 28. децембра 2012. године Душанки Марјановић, судији Управног суда престала је дужност заменика Дисциплинског тужиоца, на лични захтев. Одлуком Високог савета судства број: 119-05-165/2013-01 од 25. јуна 2013. године Драгана Миросављевић, судија Апелационог суда у Београду именована је за заменика Дисциплинског тужиоца.

Одлуком Високог савета судства број: 119-05-212/2013-01 од 27. августа 2013. године Дарку Тадићу, судији Основног суда у Новом Саду, престала је дужност заменика Дисциплинског тужиоца, на лични захтев. Одлуком Високог савета судства број: 119-05-225/2013-01 од 17. септембра 2013. године Боривој Пап, судија Основног суда у Новом Саду, именује се за заменика Дисциплинског тужиоца.

Одлуком Високог савета судства број: 119-05-211/2013-01 од 27. августа 2013. године Сузани Игић, судији Основног суда у Нишу престала је дужност члана Дисциплинске комисије, због престанка судијске функције. Одлуком Високог савета судства број: 119-05-250/2013-01 од 17. септембра 2013. године Бисерка Живановић, судија Апелационог суда у Београду именована је за члана Дисциплинске комисије.

Одлуком Високог савета судства број: 119-00-115/2013-01 од 28. маја 2013. године Ружици Петрић, судији Основног суда у Ужицу престала је дужност заменика члана Дисциплинске комисије, на лични захтев. Одлуком Високог савета судства број: 119-05-304/2013-01 од 07. новембра 2013. године Виолета Долашевић Савељић, судија Првог основног суда у Београду именована је за заменика члана Дисциплинске комисије.

Како је 28. децембра 2013. године истекао период на који су именовани чланови дисциплинских органа одлукама Високог савета судства број: 119-01-818/2010-01 и број: 119-01-819/2010-01 од 28. децембра 2010. године, Високи савет судства је 24. децембра 2013. године донео одлуку да се упути јавни позив судијама да поднесу пријаве за именовање за члана Дисциплинских органа, и то за:

1. Дициплинског тужиоца,
2. Заменика Дисциплинског тужиоца,
3. Председника Дисциплинске комисије,
4. Члана Дисциплинске комисије и
5. Заменика члана Дисциплинске комисије.

Високи савет судства је 23. јануара 2014. године именовоа чланове дисциплинских органа. Мирјана Илић, судија Вишег суда у Београду, именована је Дисциплинског тужиоца. Слободанка Гутовић, судија Основног суда у Новом Саду, именована је за заменика Дисциплинског тужиоца; Милевка Миленковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, именована је за председника Дисциплинске комисије, Жива Новаковић, судија Прекршајног апелационог суда, именован је за члана Дисциплинске комисије и Томислав Трајковић, судија Вишег суда у Нишу именован је за заменика члана Дисциплинске комисије.

Високи савет судства је донео одлуку да се Дисциплинском тужиоцу приликом расподеле предмета у суду у коме обавља судијску функцију умањи прилив за 50%, а заменику Дисциплинског тужиоца за 40%.

5.2. Извештај о раду Дисциплинског тужиоца

Годишњи извештај о раду Дисциплинског тужиоца, Високи савет судства усвојио је на јавној седници одржаној 20. фебруара 2014. године.

Дисциплински тужилац Високог савета судства у 2013. години примио је у рад укупно 540 предмета. У 2013. години завршени су сви предмети из 2012. године а завршено је и архивирано 236 предмета из 2013. године. 226 предмета из 2013. године је завршено с тим да предмети још увек нису архивирани, обзиром да се предмети архивирају тек након здружења доказа о уручењу обавештења подносиоцама дисциплинске пријаве. 78 предмета из 2013. године који су Дисциплинском тужиоцу достављени током новембра и децембра 2013. године није још завршено, али су све дисциплинске пријаве које су достављене Дисциплинском тужиоцу обрађене и прибављају се потребни докази за доношење одлуке Дисциплинског тужиоца о основаности дисциплинских пријава.

Током два месеца, у новембру и децембру 2013. године Дисциплинском тужиоцу достављено је 112 предмета и очигледна је тенденција пораста броја достављених дисциплинских пријава.

До 28. децембра 2013. године Дисциплински тужилац је поднео Дисциплинској комисији Високог савета судства 8 предлога за покретање дисциплинског поступка.

Дисциплински тужилац је на основу поступања по поднетим дисциплинским пријавама указала у свом Извештају о раду на следеће проблеме: да су судије извршног одељења оптерећена великим бројем предмета који онемогућава савладавање прилива предмета посебно у извршном одељењу Првог основног суда у Београду у коме су судије у просеку задужене са око 2.000 предмета редовног извршења (на основу правоснажне извршне исправе) и са око 90.000 предмета по судији у поступцима извршења на основу веродостојне исправе. Новим одредбама Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да се у извршном поступку одлучује решењем и закључком, да на закључак судије у извршном поступку није дозвољен правни лек, а што врло често доводи до ситуације да закључком буду повређена права странака обзиром да закључак не подлеже другостепеној контроли што може довести до ненадокнадиве штете, посебно у поступцима из породичних и брачних односа, поверавања деце, остваривању права из радног односа. Обзиром да је пре реформе правосуђа 2010. године за територију града Београда у поступцима извршења био надлежан само Четврти општински суд у Београду, да је до тада у овој материји поступао мали број судија, то је довело до ситуације да од 2010. године у извршној материји поступа велики број судија без искуства, довољне стручности и знања у овој материји које би им омогућило ефикасно поступање. Стога је потребно размотрити

потребу другачије организације извршног одељења, стручно усавршавање судија које поступају у извршној материји организовањем семинара и других видова едукација о примени Закона о извршењу и обезбеђењу.

Спорови из радних односа су хитне природе, а обзиром да су судије које поступају у парничној материји и поступцима из радног односа преоптерећене бројем предмета, нису у могућности да рочишта заказују у законским роковима и да поступке хитно окончају.

У прекршајним судовима застарева велики број предмета што је последица велике оптерећености судија. У поступању по поднетим дисциплинским пријавама посебно је као проблем уочено понашање судија за прекршаје, у суду, ван суда и непримерен однос са странкама, као и лоши међуљудски односи између судија и запослених у прекршајним судовима.

Уочено је из достављених изјашњења судија да код судија још увек није довољно развијена свест да дисциплински поступак представља вид заштите судија од неоснованих притужби и неосноване критике њиховог рада, да се подношење дисциплинске пријаве одражава на њихов однос и поступање у судском поступку у односу на подносиоца дисциплинске пријаве, странку у поступку или адвоката, да још увек не схватају правилно и не прихватају на адекватан начин дисциплинску одговорност и поступање дисциплинских органа Високог савета судства. Стога је потребна едукација судија о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности судија, нарочито председника судова који су према одредбама члана 52. Закона о уређењу судова одговорни за правилан и благовремен рад суда.

Дисциплинском тужиоцу је достављено више дисциплинских пријава након што су се подносиоци претходно обраћали председницима судова са притужбама, које су од председника судова или заменика председника судова погрешно оцењене као основане или неосноване. У ситуацијама када је подносилац притужбе обавештен од председника суда да је његова притужба основана за подносиоца притужбе оваква одлука представља основ за подношење дисциплинске пријаве за покретање дисциплинског поступка против одређеног судије. У предметима у којима је од стране дисциплинских органа по прибављеним доказима, извршеног увида у списе и прибављеног изјашњења судије донета другачија одлука достављане су различите одлуке донете од председника судова и дисциплинских органа у вези истих навода о поступању судија, што може да доведе до сумње у рад и правилност одлука дисциплинских органа. Стога је потребно указати председницима судова да је приликом доношења одлука о изјављеним притужбама странака потребно да се претходно детаљно размотре наводи притужбе и да се детаљним увидом у списе утврди основаност или неоснованост сваке поднете притужбе на поступање судија.

6. ПОГЛАВЉЕ ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ И МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

6.1. Европске интеграције

Република Србија отпочела је технички део преговора са ЕУ за поглавље 23 у септембру 2013. године, чиме је отпочело снимање стања у области правосуђа, борбе против корупције и основних права и утврђивање усклађености законодавног оквира са правом Европске уније и европским стандардима.

Високи савет судства је на седници одржаној 09. септембра 2013. године разматрао предлоге аката Владе РС о преговарачкој структури и процедурама неопходним за вођење преговора са ЕУ, које је на мишљење доставила Канцеларија за европске интеграције. Високи савет судства је дао подршку достављеним предлозима докумената и активностима које су од значаја за успостављање структуре за преговоре о приступању Републике Србије Европској унији. Високи савет судства посебно подржава програме обуке представника свих институција укључених у састав преговарачких група. Први такав семинар / обука одржан је у просторијама Народне скупштине, 11. и 12. септембра 2013. године, у чијем раду су учествовали представници Високог савета судства.

Током 2013. године Високи савет судства достављао је Канцеларији за европске интеграције извештаје о испуњености препорука и реализацији мера предвиђених Акционим планом за испуњавање препорука Европске комисије садржаних у Годишњем извештају о напретку Републике Србије у процесу европских интеграција, а које су из надлежности Високог савета судства, и то: 19. децембра, 02. септембра, 23. августа, 26. јуна и 25. марта.

Високи савет судства развио је добру сарадњу са другим државним органима и институцијама које су активно укључене у поступак преговарања, пре свега са Канцеларијом за европске интеграције.

Посебно је ове године био изражен рад Одељења за припрему прописа и европске интеграције на пословима европских интеграција, с обзиром да је Високи савет судства један од кључних носилаца посла у преговорима за Поглавље 23 – правосуђе, борба против корупције и основна права.

6.1.1. Одбор за стабилизацију и придруживање

Председник Високог савета судства учествовао је 17. маја 2013. године на секторском састанку „Унапређеног сталног дијалога“ у области правде, слободe и безбедности, а теме које су покривене на састанку односиле су се на независност, непристрасност, одговорност и ефикасност судског система.

Секторски састанак „Унапређеног сталног дијалога“ добио је нову форму реализације кроз Одбор за стабилизацију и придруживање – Пододбор за правду, слободу и безбедност. Високи савет судства је 05. децембра 2013. године дао сагласност на Предлог закључка Владе о именовању представника / институција Републике Србије у телима за спровођење Споразума о стабилизацији и придруживању, посебно у делу под тачком 5 – Пододбор за правду, слободу и безбедност, у оквиру које је предвиђено учешће представника Високог савета судства.

Први састанак Пододбора за правду, слободу и безбедност одржан је 04. марта 2014. године.

6.1.2. Експланаторни састанак

На експланаторном састанку у Бриселу од 25-26. септембра 2013. године, делегацију Републике Србије у преговарачком тиму за поглавље 23, испред Високог савета судства, предводио је председник Високог савета судства, Драгомир Милојевић. На састанку делегацији Републике Србије представљена су тумачења правних тековина ЕУ када је реч о делотворном правном систему, независности и непристрасности судства, борби против корупције и реформским корацима који се предузимају у земљама ЕУ. Поред тога, Европска комисија представила је главна документа Савета Европе и других међународних тела, који дефинишу стандарде у области правосуђа и основних права и који су као такви уграђени у законодавство ЕУ.

6.1.3. Билатерални састанак

У делегацији Србије која је боравила у дводневној посети Бриселу од 9-10. децембра 2013. године, Високи савет судства предводио је председник Савета, Драгомир Милојевић. У делегацији су били представници Министарства правде и државне управе, Врховног касационог суда, Јавног тужилаштва, Државног већа тужилаца и Агенције за борбу против корупције, као и других државних органа и регулаторних тела чије је учешће и мишљење релевантно за отпочињање и даљи ток преговора.

Као и приликом припреме за експланаторни састанак, Високи савет судства је активно учествовао у припремама билатералног скрининга у оквиру Преговарачке групе за поглавље 23, у изради одговора на питања која је Европска комисија доставила у оквиру ове преговарачке групе након експланаторног састанка и припреми презентација за део који се односи на независност/самосталност/непристрасност/одговорност/професионалност и ефикасност правосудног система.

Након билатералног састанка, уследила је посета представника Европске комисије 20. фебруара 2014. године. Очекује се да ће Европска комисија сачинити извештај о томе шта све треба урадити како би Поглавље 23 било отворено. Затим ће уследити израда акционог плана за спровођење смерница ЕК, тако да све обавезе морају постати део права Србије и домаће правосудне праксе.

6.2. Међународна сарадња

6.2.1. Европска мрежа судских савета

Савет је и током 2013. године остварио сарадњу са судским саветима земаља чланица и посматрача Европске мреже судских савета. Учествовао је у изради „Минималних стандарда у правосуђу IV“ Европске мреже судских савета одговарајући на упитник Пројектног тима који се тиче расподеле предмета судијама.

У оквиру рада Одељења за припрему прописа и европске интеграције, припремани су одговори на питања правосудних савета других земаља, на који начин се размењују искуства по разним, веома значајним питањима из области независности судства. Тако су

достављени одговори на упитнике савета из Холандије, Пољске, Литваније, Мађарске, Бугарске и Румуније, а питања су се односила на начин успостављања и остваривања међународне сарадње Високог савета судства, поступак избора судија у Србији, начин и врсту обуке судија, вредновање рада судија, положаја судијских помоћника, дисциплинске органе, престанак судијске функције и остала питања која се односе на функционисање правосуђа.

6.2.2. Европска унија

6.2.2.1. ИПА 2013

У оквиру спровођења Националног програма ИПА 2013 одобрена је реализација пројекта „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца“. У склопу пројекта предвиђена је реализација активности које су усмерене на јачање административних капацитета ова два органа, унапређење процеса оцењивања и напредовања судија и тужилаца, као и јачање механизма дисциплинске одговорности носилаца правосудних функција. Укупна вредност пројекта је 2.000.000 евра, а реализоваће се кроз један твининг уговор.

Вођа пројекта испред Високог савета судства и Државног већа тужилаца је изборни члан Савета из реда судија, Александар Стоиљковски.

6.2.3. Светска банка

6.2.3.1. Функционална анализа

Високи савет судства организовао је 16. децембра 2013. године конференцију на којој су представљене активности предвиђене за израду „Функционалне анализе правосуђа у Србији“ коју у сарадњи са Мултидонаторским фондом за подршку реформе правосуђа у Србији администрира Светска банка.

На конференцији су представљене активности предвиђене за израду анализе која ће допринети реалном сагледавању постојећег стања у правосуђу Србије и истовремено бити основа за израду смерница чијом ће се реализацијом грађанима обезбедити једнак и брз приступ правди.

6.2.3.2. IPSOS истраживање

Дана 04. новембра 2013. године, Високи савет судства, дао је подршку пројекту Светске банке и IPSOS Strategic Marketing Агенцији да спроведу истраживање путем анонимне анкете у судовима у Републици Србији, како би се анализом одговора из Упитника утврдиле мере које је неопходно предузети у циљу унапређења функционисања судског система у Србији. Сви одговори третирају се као анонимни и поверљиви, добијени подаци приказују се на нивоу групе, тако да је онемогућена идентификација појединачних одговора испитаника. Истраживањем су обухваћени судије, запослени, адвокати, тужиоци.

6.2.4. Организација за европску безбедности и сарадњу (ОЕБС)

Изборни члан Високог савета судства из реда судија, Соња Видановић, учествовала је од 05-07. јуна 2013. године у студијској посети Загребу и Осијеку, као члан делегације Надзорног одбора пројекта „Институционализација мреже служби за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима“. Пројекат спроводи Мисија ОЕБС-а у Србији и Министарство правде и државне управе, а имплементацију подржавају Влада Републике Француске и Влада Краљевине Холандије. Циљ посете био је упознавање чланова Надзорног одбора са радом служби за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима у Републици Хрватској, у којој од 2009. године постоји институционализована подршка оштећенима и сведоцима при Жупанијским судовима.

И у 2013. години настављена је добра сарадња са ОЕБС-ом на пружању подршке дисциплинским органима Високог савета судства. Крајем године договорено је да се одржи низ семинара током 2014. године, широм Србије, како би се судије, али и шира стручна јавност упознала са улогом и начином рада дисциплинских органа и допринело подизању свести носилаца судијске функције о значају ових органа.

ОЕБС пружа експертску подршку Високом савету судства у раду на изради Правилника о вредновању рада судија и председника судова, која ће се наставити и у 2014. години, када се очекује и уобличавање коначног текста и доношење овог Правилника од стране Савета.

6.2.5. Америчка агенција за међународни развој (УСАИД) – Програм поделе власти (СПП)

Током дугогодишње сарадње са Програмом поделе власти обезбеђена је опрема и спроведена обука у циљу унапређења капацитета Савета, пре свега Сектора за материјално-финансијске послове. Уз подршку УСАИД-а и Програма поделе власти, у судовима је уведен софтвер БПМИС, који се користи за припрему предлога финансијског плана и извршена је обука запослених у финансијским службама судова, за рад у истом. Програм поделе власти подржао је боравак помоћника секретара Савета, Бранке Томашевић на „Конференцији о изузетности у судовима“, у организацији Међународне асоцијација за судску администрацију, која се од 9-11. децембра 2013. године одржала у Дубаију. Бранка Томашевић одржала је презентацију „Модернизација финансијског пословања у правосуђу“ и представила методологију за планирање буџета.

Дана 26. јула 2013. године Високи савет судства потписао је са Програмом поделе власти Споразум о преносу имовине 2013-01 која се односи на пренос НР сервера DL385G7 који ће се користити за управљање базом података људских ресурса, што обухвата судије, запослене у судовима и запослене у Високом савету судства.

6.2.6. Америчка агенција за међународни развој (УСАИД) – Пројекат за реформу правосуђа и одговорну власт (ЈРГА)

Пројекат ЈРГА донирао је у новембру 2013. године Високом савету судства 14 компјутера у циљу осавремењивања хардвера и софтвера у Административној канцеларији Високог савета судства.

6.2.7. Међународна група за менаџмент (ИМГ)

Делегација Високог савета судства, коју је предводио председник Савета, Драгомир Милојевић, боравила је од 11-14. јуна 2013. године у посети Високом судском и тужилачком вијећу Босне и Херцеговине. Циљ посете била је размена искустава, упознавање са начином рада и резултатима рада ВСВТ БиХ. Заједнички је оцењено да су, када је реч о правосуђу, слични проблеми на чијем решавању треба радити, као и реформски кораци које треба предузимати. Председници оба Савета су сагласни да рад ових тела треба отворити према јавности у највећој мери. Председник Драгомир Милојевић посебно је подвукао да рад Високог савета судства мора да буде транспарентан како би се повратило поверење грађана у његов рад, које је у претходном периоду у великој мери било нарушено.

Организацију ове посете, поред домаћина Високог судског и тужилачког вијећа БиХ, помогла је Влада Краљевине Норвешке, уз подршку Канцеларије Међународне групе за менаџмент (ИМГ) у Србији.

У оквиру Протокола о спровођењу пројекта „Јачање Високог савета судства“ који је део програма „Унапређење доступности правде у Србији“, Високи савет судства и ИМГ наставили су сарадњу и у 2013. години, а посебно у следећим областима:

- успостављање ефикасног поступка пријема и обраде притужби и представки грађана на рад и поступање судова и судија; Високи савет судства је на седници одржаној 25. фебруара 2014. године усвојио Завршни извештај радне групе за поступање по притужбама у Савету.
- У вези са претходном активношћу, потребно је унапредити поступање по дисциплинским пријава;
- Израда плана обуке запослених у Административној канцеларији, са механизмом за праћење напретка.
- Унапређење информационе технологије у Савету, пре свега имајући у виду најаву писарнице у оснивању и успостављање физичке и дигиталне библиотеке у Савету;
- Реновирање зграде Савета у седишту Савета, у приземљу зграде, где је планирано образовање писарнице Савета од 01. јануара 2015. године.

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић