



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 010-01-902/2011-01  
ДАНА: 21.10.2011.године  
БЕОГРАД

На основу чл. 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама (Сл.гласник РС број 101/10), члана 29. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности (Сл.гласник РС бр. 35/1), стални састав Високог савета судства, одлучујући по приговору Н.А. из Врања, дана 21.10.2011.године донео је следећу

**О Д Л У К У**

**ОДБИЈА СЕ** приговор Н.А. из Врања изјављен против одлуке о престанку судијске дужности Првог састава Високог савета судства број 119-05-00310/2010-01 од 14.6.2010.године и побијана одлука **СЕ ПОТВРЂУЈЕ**.

**Образложење**

Н.А. је био судија у Општинском суду у Врању у време када је расписан оглас о избору судија опште и посебне надлежности кога је расписао Високи савет судства 15.7.2009. године и поднео је пријаву за избор судије у Виши суд у Врању и Основни суд у Врању.

Одлуком Високог савета судства од 16.12.2009.године није изабран за судију у суд за који је поднео пријаву за избор.

Против те одлуке изјавио је уставну жалбу.

Одлуком Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25.децембра 2009.године у ставу 1 тач. 3. изреке констатован је престанак судијске дужности подносиоцу приговора закључно са 31.12.2009.године, а у смислу одредбе чл. 101 ст. 1. Закона о судијама (Сл.гласник РС бр.116/2008). У одлуци је као разлог за престанак судијске дужности констатовано да подносилац жалбе – приговора није испунио критеријуме прописане Одлуком о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова (Сл.гласник РС бр.49/2009).

Против те одлуке изјавио је жалбу Уставном суду.

Жалбени разлози се свODE на следеће: пропуштање да му се достави обавештење о постојању разлога за сумњу у његову стручност, оспособљеност и достојност, да му се омогући увид у доказе како у погледу сумње у стручност, оспособљеност и достојност, тако и у погледу изабраних судија, да му се омогући да се изјасни о чињеницама и доказима, да му се достави образложена одлука, затим да су подаци који су коришћени проглашени службеном тајном и да су употребљавани подаци о личности противно Уставу и Закону, те да су свим овим пропустима повређена његова уставна права и права из Европске конвенције.

Приговара процедури избора, бави се питањем сталности судијске функције, приговара саставу у којем је радио први састав Високог савета судства, његовој независности и непристрасности појединих његових чланова. Целим овим поступком повређено је његово право на правично суђење.

У одлуци Високог савета судства број 119-05-00310/2010-01 од 14.06.2010. године наведено је да разлози за сумњу постоје у погледу стручности и оспособљености, обзиром да подносилац жалбе у периоду који је сагледаван, у току 2006., 2007. и 2008. године према извештају о раду Општинског суда у Врању имао у првостепеној парничној материји – радни спорови „П1“, просечно 29,11% укинутих одлука по правном леку, што је знатно изнад просека суда (20,94% укинутих одлука за 2006., 2007. и 2008. годину) у коме је вршио судијску дужност у истом периоду. У више предмета није у законском року или року који се може оценити као примерен, израдио одлуку у парничној материји те је у истом периоду у 13 „П“ предмета одлуку израдио после рока од 30 дана, а у 5 „П“ предмета одлуку је израдио после 60 дана. Такође у 8 „П1“ предмета (радни спорови) одлуку је израдио после 30 дана, а у једном предмету после 60 дана. Према одредби члана 341 став 1 Закона о парничном поступку само у сложенијим предметима допуштено је прекорачење рока од 8 дана за израду одлуке и то највише за још 15 дана, тако да Закон о парничном поступку нити Мерила за оцену минимума успешности вршења судијске дужности (Сл. Гласник Р.С бр.80/05), члан 16 не допуштају продужење рока за израду одлуке преко 30 дана. Наведени рокови израде одлуке се не могу сматрати примереним роком у овој материји и представљају прекорачење законског рока, због чега се доводи у оправдану сумњу оспособљеност и суђење у разумном року. На овај начин, по оцени Високог савета судства Н.А. није показао задовољавајући ниво стручности и оспособљености.

При наведеном Високи савет судства је нашао да Н.А. не испуњава услове из члана 45. Закона о судијама у погледу стручности и оспособљености, у вези члана 13. став 3. и 14. став 1. тач. 3 и 7. Одлуке Високог савета судства о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова.

У смислу одредбе чл. 5. ст.1 Закона о изменама и допунама Закона о судијама прописано је да ће стални састав Високог савета судства преиспитати одлуке Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности из чл. 1. ст.1 Закона о судијама у складу са критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности које ће донети стални састав Високог савета судства, док је у ставу 3. прописано да жалбе односно

уставне жалбе се сматрају приговорима на одлуку Високог савета судства, те да о приговору одлучује стални састав Високог савета судства.

У смислу одредбе чл. 5. ст. 1, 3, 4. и 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама стални састав Високог савета судства је дана 23.5.2011.године донео Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог састава судства о престанку судијске дужности (Сл.гласник РС бр.35/11).

Комисија је у поступку у смислу одредбе чл.8 Правила утврдила чињенично стање на основу извештаја о раду Основног суда у Врању, извештаја о раду за судију

Н.А. за посматрани период 2006, 2007. и 2008.година, извештаја Основног суда у Врању III Су.бр.21/11-10 од 12.08.2011. године, те навода из изјаве коју је дао

Н.А. на рочишту одржаном пред комисијом Високог савета судства од 24.8.2011.године, на основу чега је Високи савет судства утврдио следеће чињенично стање:

Из извештаја о раду подносиоца приговора за 2006. годину утврђено је да је поступао у П, ПI и ПII материји.

У П материји је имао укупно у раду 352 предмета, укупно решено 171 предмет, остало у раду као нерешено 181 предмет, проценат испуњења норме износи 81,17%, 143 одлуке је израдио до 30 дана, 8 одлука је израдио до 60 дана и 5 одлука преко 60 дана. У погледу квалитета рада 46 пресуда је разматрано по жалби, од тога је потврђено 35 пресуда што у процентима износи 76,09%, 11 је укинута што у процентима износи 23,91%.

У ПI материји је имао укупно у раду 179 предмета, укупно решено 88 предмет, остало у раду као нерешено 91 предмет, проценат испуњења норме износи 45,75%, до 30 дана је израдио 64 одлуке, 6 одлука до 60 дана и 1 одлуку преко 60 дана. У погледу квалитета рада, 26 пресуда је разматрано по жалби потврђено 13 пресуда, што у процентима износи 50%, 1 је преиначена што у процентима износи 3,85%, 12 пресуда је укинута, што у процентима износи 46,15%.

У ПII материји је имао укупно у раду 9 предмета и сви су решени. Процент испуњења норме износи 0,04%.

Посматрајући све материје у којима је поступао, подносилац приговора је имао укупно у раду 540 предмета, укупно решено 268 предмета, отало у раду као нерешено 272 предмета, проценат испуњења норме износи 126,96%, до 30 дана је урадио 207 одлука, до 60 дана 14 одлука и преко 60 дана 6 одлука. Укупно је разматрано 72 одлуке по жалби, 48 је потврђено односно 66,67%, 1 је преиначена односно 1,39% и 23 су укинуте односно 31,94%.

Из извештаја о раду Општинског суда у Врању из 2006. године утврђено је да на нивоу П одељења укинута 21,60% одлука, а на нивоу ПI одељења проценат укинутих одлука износи 30,02%.

Из извештаја о раду подносиоца приговора за 2007. годину утврђено је да је поступао у П, П1 и Пл материји.

У П материји је имао укупно у раду 414 предмета, укупно решено 216 предмета, остало у раду као нерешено 198 предмета, проценат испуњења норме износи 96,89%, до 30 дана је израдио 191 одлуку, до 60 дана 1 одлуку. Укупно је разматрано 45 пресуда по жалби, потврђено је 27 односно 60,00%, преиначено 5 односно 11,11% и укинутих 13 односно 28,89%.

У П1 материји је имао укупно у раду 164 предмета, укупно решено 69 предмета, остало у раду као нерешено 95 предмета, проценат испуњења норме износи 34,32%, до 30 дана је урадио 63 одлуке, до 60 дана 1 одлуку. По жалби је разматрано 30 одлука, потврђено је 18 односно 60,00%, преиначено 5 односно 16,67% и укинуто 7 односно 23,33%.

У Пл материји је имао укупно у раду 1 предмет и тај предмет је решен.

Посматрајући све материје у којима је поступао, подносилац приговора је имао укупно у раду 579 предмета, укупно решено 286 предмета, остало у раду као нерешено 293 предмета, проценат испуњења норме износи 131,21%. До 30 дана је урадио 254 одлуке, до 60 дана 2 одлуке. Укупно је разматрано по жалби 75 пресуда, потврђено је 45 одлука односно 60%, 10 је преиначено односно 13,33%, укинуто је 20 одлука односно 26,67%.

Из извештај о раду Општинског суда у Врању из 2007. године утврђено је да на нивоу П одељења укинуто 22,74% одлуке, а на нивоу П1 одељења проценат укинутих одлука износи 12,88%.

Из извештаја о раду подносиоца приговора за 2008. годину утврђено је да је поступао у П, П1, Пл и Р материји.

У П материји је имао укупно у раду 429 предмета, укупно решено 200 предмета, остало у раду као нерешено 229 предмета, проценат испуњења норме је 95,63%, до 30 дана је урадио 188 одлуке, до 60 дана 4 одлуке. По жалби је разматрано 37 одлука, 29 је потврђено односно 78,38%, 3 одлуке су преиначене односно 8,11%, 5 одлука је укинуто односно 13,51%.

У П1 материји је имао укупно у раду 183 предмета, укупно решено 91 предмет, остало у раду као нерешено 92 предмета, проценат испуњења норме износи 48,05%, до 30 дана је урадио 85 одлука, до 60 дана је урадио 1 одлуку. По жалби је разматрано 28 пресуда, потврђено су 22 односно 78,57%, 1 пресуда је преиначена односно 3,57%, 5 пресуда је укинуто односно 17,86%.

У Пл материји је имао укупно у раду 3 предмета и 3 предмета су решена.

У Р материји је имао укупно у раду 1 предмет који је решен, проценат испуњења норме износи 0,09%.

Посматрајући све материја у којима је поступао подносилац приговора је имао укупно у раду 616 предмета, укупно решених 295 предмета, остало у раду као нерешено 321 предмет, проценат испуњења норме износи 143,77%, до 30 дана је израдио 273 одлуке, до 60 дана је израдио 5 одлука. По жалби је разматрано 65 одлука, 51 одлука је потврђена односно 78,47%, 4 одлуке су преиначене односно 6,15%, а 10 одлука је укинута односно 15,38%.

Из извештај о раду Општинског суда у Врању из 2008. године утврђено је да на нивоу П одељења укинута 20,29% одлука, а на нивоу П1 одељења проценат укинутих одлука износи 19,93%.

Из извештаја Основног суда у Врању III Су.бр.21/11-10 од 12.08.2011. године утврђено је да је у 2006. години у П и П1 материји подносилац приговора имао укупно урађених 5 одлука после 60 дана, јер је грешком суда уписан и један предмет из 2005. године.

Чланом 13. Мерила је прописано да судија има задовољавајући квалитет ако број укинутих одлука у односу на број размотрених одлука не прелази проценат за општински суд у грађанској материји 25%.

У 2006. и 2007. години подносилац приговора није имао задовољавајући квалитет у складу са чланом 13. Мерила, с обзиром да је број укинутих одлука у 2006. години укупно износио 31,94%, а у 2007. години 26,67%.

Незадовољавајући квалитет одлука нарочито се огледа у чињеници да је у 2006. години проценат укинутих одлука у П1 материји износио чак 46,15%, а у 2007. години у П материји је износио 28,89%.

У посматраном периоду подносилац приговора није испунио критеријум стручности из члана 5. Правила.

Наиме, на основу горе наведеног, утврђено је да у 2006. години у П материји (подносилац приговора 23,9%, одељење 21,60%) и П1 материји (подносилац приговора 46,15% одељење 30,02%) и у 2007. години у П материји (подносилац приговора 28,89%, одељење 22,74%) и П1 материји (подносилац приговора 23,33%, одељење 12,88%) проценат укинутих одлука подносиоца приговора изнад просека одељења.

На рочишту одржаном 25.07.2011. године подносилац приговора није оспорио извештај о свом раду, али је оспорио извештај Основног суда у Врању III Су.бр.21/11-10 од 12.08.2011. године у вези предмета П.524/05 који је грешком уписан у извештај с обзиром да није обухваћен посматраним периодом.

На основу изнетих чињеница Високи савет судства је нашао да се неосновано приговором побија одлука о престанку судијске дужности Првог састава Високог савета судства те је услед неиспуњености услова прописаних одредбом чл.45 Закона о судијама те чињеници да је основано оборена претпоставка стручности, било места примени одредбе чл.101 ст.1 Закона о судијама а на основу коме је подносиоцу приговора престала судијска дужност са 31.12.2009.године, те је приговор одбијен и одлука Високог савета судства бр.119-05-

00310/2010-01 потврђена у смислу одредбе чл. 9 Правила у вези са одредбом чл.5 ст.1 Закона о изменама и допунама Закона о судијама.

Ову одлуку потписује заменик председника Високог савета судства по овлашћењу председника Високог савета судства из одлуке број: 021-02-64/2011-01 од 12.09.2011. године.

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА**

**ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

**Мирјана Ивић**



**Поука о правном леку:**

Против ове одлуке дозвољена је жалба Уставном суду у року од 30 дана од дана достављања ове одлуке

**Д-на.**

- 1. Подносиоцу приговора**
- 2. Архиви Високог савета судства**

*В. Банф*