



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 010-01-00180/2011-01
Датум: 10. новембар 2011. године
Београд

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА одлучујући о приговору **Ј.М.** из Власотинца, у поступку преиспитивања Одлуке првог састава Високог савета судства број 119-05-00662/2010-01 од 14.06.2010. године, на основу члана 5. Закона о изменама и допунама закона о судијама („Службени гласник РС“ 101/2010) и члана 29. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности („Службени гласник РС“ бр. 35/2011), на седници одржаној 10. новембра 2011. године, донео је

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор **Ј.М.** из Власотинца, а Одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности број:119-05-00662/2010-01 од 14.06.2010. године **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Подносилац приговора **Ј.М.** у моменту пријаве на оглас за општи избор судија за судове опште и посебне надлежности у РС објављен у Службеном гласнику РС дана 15.07.2009. године, била је судија Општинског суда у Власотинцу, радила је у парничној, ванпарничној и извршној материји.

J.M. се пријавила за избор судије Основног суда у Лесковцу.

Високи савет судства је донео Одлуку у избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности („Службени гласник РС“ бр. 106/09) од 16.12.2009. године.

Високи савет судства је донео Одлуку број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године у ставу I тачка 478. изреке, да подносиоцу жалбе престаје судијска дужност дана 31.12.2009. године.

J.M. је поднела дана 18.01.2010. године Уставну жалбу, против Одлуке о избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности број 106/09 од 17.12.2009. године, са прилозима и 25.02.2010. године, жалбу Уставном суду Србије, против Одлуке Високог савета судства од 25.12.2009. године, којом је подносиоцу жалбе престала судијска дужност 31.12.2009. године, са прилозима.

Високи савет судства, је донео Одлуку број 119-05-00662/2010-01 од дана 14. јуна 2010. године, да се J.M. овом појединачном одлуком замењује јединствена одлука Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године у ставу I тачка 478. изреке.

Разлози за сумњу су се образовали у погледу стручности и оспособљености с обзиром на квалитет рада подносиоца жалбе а који се тиче процента укинутих одлука.

J.M. је као судија у Општинском суду у Власотинцу судећи у парничној материји у 2006. години имала 37,50% укинутих одлука, а проценат укинутих одлука суда је износио 32,16%. У истој години кандидат је имала у извршној материји 44,44% укинутих одлука, а проценат суда у извршној материји је износио 40,91%. У 2007. години J.M. је имала 25% преиначених одлука у парничној материји, а проценат преиначених одлука суда у истој години је износио 4,43%.

У 2007. и 2008. години није дала приоритет решавању старих предмета те је на пошетку 2007. године имала у извршној материји 124 стара предмета у раду, а на крају године 85 предмета, а у 2008. години је у истој материји имала на почетку године 116 стара предмета у раду а на крају године 116 стара нерешена предмета.

J.M. није испунила предвиђену оријентациону норму према извештају Општинског суда у Власотинцу. Тако је у 2006. години имала 90,01% испуњености норме, у 2007. години 53,08%, а у 2008. години 70,72% што је далеко испод процента задовољавајуће оријентационе норме и доводи у сумњу стручност и оспособљеност кандидата.

Подносилац приговора је поднела Уставном суду, изјашњење са допуном жалбе против наведене одлуке Високог савета судства, оспоравајући је у целости, наводећи у седам тачака детаљне разлоге и остајући при предлогу из жалбе.

Подносилац приговора је предложила да се њена жалба усвоји и да се наложи Високом савету судства да одлучи о њеној пријави коју је поднела на оглас за избор судија у судовима опште и посебне надлежности.

Одредбом члан 5. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о судијама прописано је да ће стални састав Високог савета судства преиспитати одлуке првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности судија из члана 101. став 1. Закона о судијама („Службени гласник РС“ бр.116/08, 58/09,104/09, 101/10), у складу са критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности, коју ће донети стални састав Високог савета судства, док је у ставу 3. прописано да се жалбе, односно уставне жалбе сматрају приговорима на одлуку Високог савета судства, односно у смислу одредбе става 4. да о приговору одлучује стални састав Високог савета судства.

У смислу одредбе члана 5. став 1., 3., 4. и 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама, стални састав Високог савета судства је дана 23. маја 2011. године донео Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености, достојности за поступак преиспитивања Одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, а у смислу одредбе члана 3. став 2. тачка 4. Правила је прописано да Високи савет судства утврђује чињенице да подносилац приговора не испуњава неке од критеријума, док се чланом 8. Правила прописује да је задатак комисије Високог савета судства да спроведе поступак утврђивања чињеница и разговора са подносиоцем приговора, а која права је подносиоцу приговора гарантовано чланом 5. став 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама.

Чланом 45 ст. 1 Закона о судијама је прописано (да поред услова из чл. 43 и 44 тог закона) остали услови за избор судије су стручност, оспособљеност и достојност.

У поступку преиспитивања одлуке првог састава Високог савета судства, на основу члана 23. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, Комисија сталног састава Високог савета судства је на рочишту одржаном дана 18.10.2011. године спровела поступак утврђивања чињеница подносиоца приговора.

Извршен је увид и прочитани су докази:

- Извештај о раду судија Општинског суда у Власотинцу за период 2006 - 2008. годину;
- Извештај о раду _____ Ј.М. _____, судије Општинског суда у Власотинцу за период 2006 - 2008. годину;
- пријава за канкурс на име Ј.М.

Из извештаја о раду Ј.М. судије у Општинском суду у Власотинцу,
утврђени су следећи резултати:

У 2006 години,(поступа у П, П1, О, И, 1Р и Р материји)

-на почетку нерешено 923 предмета, од тога старих 379, примљено 1039, укупно у раду 1962, укупно решено 1668 предмета, од тога старих 244, остало у раду као нерешено 294, од тога старих 136, **процент испуњења норме 90,01%;**

- све одлуке су израђене до 30 дана,

квалитет рада

у П материји 7 ожалбених одлука, 4 потврђене или 57,1%, 1 преиначена или 14,3%, 3 укинуте или 42,8%;

у И материји 36 ожалбених одлука, 20 потврђено или 55,6%, 16 укинуто или 44,4%;

у 1Р материји 3 ожалбене одлуке, 3 потврђене или 100%.

Квалитет рад Општинског суда у Власотинцу у парничној материји;

- укупно разматрано 256 одлука , потврђено 167 или 65,23%, укинуто 89 одлуке или 34,8% и преиначено 37 или 14,45%.

-у предметима извршења разматрано 44 предмета, потврђено 26 одлука или 59,09% и укинуто 18 или 40,09%.

У 2007 години, (поступа у П, О, И, 1Р, Р и Пл материји)

-нерешено на почетку 299 предмета, од тога старих 139, примљено 946, укупно у раду 1245, укупно решено 738 предмета, од тога старих 50, остало у раду као нерешено 507, од тога старих 91, **процент испуњења норме 53,08%;**

- све одлуке су израђене до 30 дана,

квалитет рада

у П материји 4 ожалбене одлуке, 2 потврђене или 50%, 1 преиначена или 25%, 1 укинуто или 25%;

у И материји 51 ожалбена одлука, 34 потврђено или 66,6%, 17 укинуто или 33,3%;

Квалитет рад Општинског суда у Власотинцу у парничној материји;

- укупно разматрано 233 одлука , потврђено 170 или 73%, укинуто 58 одлуке или 24,9% и преиначено 18 или 7,7% .

-у предметима извршења разматрано 56 предмета, потврђено 37 одлука или 66% и укинуто 19 или 34%.

2008 година, (поступа у П, О, И, 1Р, Р материји)

-нерешено на почетку 507 предмета, од тога старих 172, примљено 1365, укупно у раду 1872, укупно решено 1166 предмета, од тога старих 52, остало у раду као нерешено 708, од тога старих 122, **процент испуњења норме 70,72%;**

- све одлуке су израђене 30 дана,

квалитет рада

у И материји 47 ожалбених одлука, 37 потврђено или 78,72%, 3 преиначене или 6,38%, 9 укинута или 19,14%;

у IP материји 3 ожалбене одлуке, 1 потврђена или 33,33%, 2 укинуте или 66,66%;

у Р материји 1 ожалбена одлука, 1 потврђена или 100%,

Квалитет рад Општинског суда у Власотинцу у парничној материји;

- укупно разматрано 150 одлука, потврђено 113 или 75,3%, укинута 34 одлуке или 22,7% и преиначено 18 и 12%.

- у предметима извршења разматрано 52 предмета, потврђено 41 одлука или 78,84% и укинута 10 или 19,23%

Након спроведеног рочишта, на основу изведених доказа и изјаве подносиоца приговора, Високи савет судства је утврдио да су разлози за сумњу, који су се образовали у погледу стручности и оспособљености а који су наведени у појединачној Одлуци ВСС од дана 14. јуна 2010. године, основани.

Наиме, Високи савет судства је на основу изјаве подносиоца приговора, као и из извештаја о раду Општинског суда у Власотинцу за судију J.M., сагледао њене целокупне резултате за период 2006. - 2008. годину, на основу којих налази, да у посматраном периоду, постоје значајна негативна одступања у њеном раду у погледу критеријума стручности и оспособљености, а што је све утврђено и наведено у побијаној Одлуци Високог савета судства од дана 14. јуна 2010. године.

Чланом 13. Мерила за оцену минимума успешности вршења судијске дужности која ће се привремено примењивати до дана почетка примене одредаба чл. 21. до 28. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр. 80/2005) је прописано да судија има задовољавајући квалитет у смислу члана 12. став 1. ако број укинутих одлука у односу на број размотрених одлука пред вишим судом не прелази проценат, за општински суд у грађанској материји 25%.

Након извршеног увида у резултате рада J.M. (Т2. образац) и резултата рада парничног одељења Општинског суда у Власотинцу је утврђено да је J.M. имала проценат укинутих одлука у просеку одељења, али је имала проценат укинутих одлука које су знатно изнад прописаних Мерила и то у свакој години посматраног периода, из којих разлога је утврђено да не испуњава критеријум стручности и према члану 5. Правила.

Из извештаја о раду Општинског суда у Власотинцу за судију J.M. утврђено је да подносилац приговора у 2006. години имала проценат испуњења норме 90,01%; у 2007. години проценат испуњења норме је 53,08% а у 2008. години проценат испуњења норме је 70,72 %.

Дакле, ни у једној од посматраних година, подносилац приговора, није испунила оријентациону норму прописану Мерилима за оцену минимума успешности вршења судијске дужности која ће се привремено примењивати до дана почетка примене одредаба

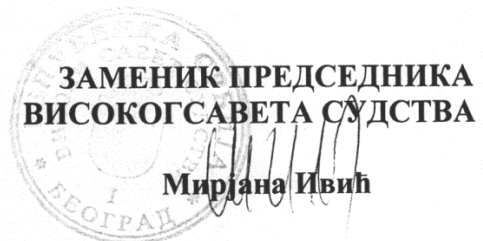
чл. 21 до 28. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, број 80/05), иако је имала довољан прилив предмета, са значајним бројем нерешених предмета на крају годишњег извештаја за сваку од посматраних година, што је такође мерило које се односи на члан 6. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности, а односи са на испуњење критеријума оспособљености.

На основу свих изведених доказа, изнетих чињеница и сагледаних података за посматрани период, Високи савет судства је утврдио да постоје разлози који указују да подносилац приговора **J.M.** не испуњава критеријум стручности и оспособљености, те да су основани разлози који су наведени у одлуци Високог савета судства од 14.06.2010. године, којом је замењена Одлука Високог савета судства од 25.12.2009. године, а којом је подносиоцу приговора престала судијска дужност дана 31.12.2009. године и то у погледу сумње у стручност и оспособљеност, те да има места примени одредаба члана 101. став 1. Закона о судијама, а на основу које је подносиоцу приговора престала судијска дужност са 31.12.2009. године.

Из напред наведених разлога приговор је одбијен и одлука број: 119-05-00662/2010-01 од 14.06.2010. године је потврђена, у смислу одредаба члана 29. Правила у вези са одредбом члана 5. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о судијама.

Ову одлуку потписује заменик председника Високог савета судства по овлашћењу председника Високог савета судства из одлуке број: 021-02-64/2011-01 од 12.09.2011. године.

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**
Мирјана Ивић



Поука о правном леку:

Против ове одлуке дозвољена је жалба Уставном суду у року од 30 дана од дана достављања ове одлуке.

Д-на:

1. Подносиоцу приговора
2. Архиви ВСС

