



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 010-01-001070/2011-01
Датум: 06.10.2011. године
Београд

Високи савет судства у поступку одлучивања по приговору **З.Ђ.** **из Врања**, изјављеног против одлуке првог састава Високог савета судства број 119-05-00131/2010-01 од 14.06.2010. године, на основу члана 5. Закона о изменама и допунама закона о судијама („Службени гласник РС“ 101/10) и члана 29. Правила за примену Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности („Службени гласник РС“ бр. 35/11), на седници одржаној дана 06.10.2011. године, донео је

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор подносиоца **З.Ђ.** **из Врања.**

ПОТВРЂУЈЕ СЕ Одлука Високог савета судства број: 119-05-00131/2010-01 од дана 14. јуна 2010. године.

Образложење

Подносилац приговора **З.Ђ.** **из Врања** у моменту пријаве на оглас за општи избор судија за судове опште и посебне надлежности у Републици Србији који је објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 57/09, 15.07.2009. године, био је судија Општинског суда у Врању.

Пријавио се на оглас за избор судије за Основни суд у Врању и Виши суд у Врању.

Високи савет судства је донео Одлуку у избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности („Службени гласник РС“ бр. 106/09) од 17.12.2009. године.

Високи савет судства је донео Одлуку број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године у ставу I тачка 182. Изреке, да подносиоцу жалбе престаје судијска дужност дана 31.12.2009. године.

З.Ђ. поднео је уставну жалбу против Одлуке о избору судија на сталну функцију опште и посебне надлежности и жалбу Уставном суду Србије против одлуке Високог савета судства од 25.12.2009. године, којом је подносиоцу жалбе престала судијска дужност 31.12.2009. године.

Дана 14.06.2010. године Високи савет судства је донео појединачну одлуку број 119-05-00131/2010-01 и овом појединачном одлуком замењена је јединствена Одлука Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године у ставу I тачка 182. Изреке.

У појединачној одлуци је наведено да су се разлози за сумњу образовали у погледу оспособљености, обзиром да подносилац жалбе у периоду који је сагледаван (2006., 2007. и 2008. година) није, према извештају о раду Општинског суда у Врању, у више предмета, у року који се може оценити као примерен, израдио одлуку у парничној материји. Подносилац жалбе је у 88 „П“ предмета одлуку израдио после рока од 30 дана, а у 9 „П“ предмета одлуку је израдио после 60 дана. Такође у 49 „П1“ предмета (радни спорови) одлуку је израдио после 30 дана, а у 8 „П1“ предмета одлуку је израдио после 60 дана. Према одредби члана 341 став 1 Закона о парничном поступку само у сложенијим предметима допуштено је прекорачење рока од 8 дана за израду одлуке и то највише за још 15 дана, тако да Закон о парничном поступку нити Мерила за оцену минимума успешности вршења судијске дужности (Сл. Гласник РС бр.80/05), члан 16 не допуштају продужење рока за израду одлуке преко 30 дана. У конкретном случају реч је о изузетно великом броју предмета, а наведени рокови израде одлуке се не могу сматрати примереним роком у овој материји и представљају прекорачење законског рока, због чега се доводи у оправдану сумњу оспособљеност и суђење у разумном року. На овај начин, по оцени Високог савета судства, З.Ђ. није показао задовољавајући ниво оспособљености.

Први састав Високог савета судства нашао је да З.Ђ. не испуњава услове из члана 45. Закона о судијама у погледу оспособљености, у вези члана чл. 13. ст. 4. и чл. 14. став 1. тачка 7. Одлуке Високог савета судства о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова.

З.Ђ. је поднео жалбу Уставном суду против одлуке Високог савета судства од 14.06.2010. године. Изјаснио се на наводе у појединачној одлуци да остаје при

свему наведеном у изјављеним поднетим жалбама Уставном суду те да оспорава разлоге наведене у појединачној одлуци од 14.06.2010. године.

Подносилац приговора је предложио да се његова жалба усвоји и да се наложи Високом савету судства да одлучи о његовој пријави коју је поднео на оглас за избор судија у судовима опште и посебне надлежности.

Одредбом члан 5. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о судијама прописано је да ће стални састав Високог савета судства преиспитати одлуке првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности судија из члана 101. став 1. Закона о судијама („Службени гласник РС“ бр.116/08, 58/09,104/09, 101/10), у складу са критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности, коју ће донети стални састав Високог савета судства, док је у ставу 3. прописано да се жалбе, односно уставне жалбе сматрају приговорима на одлуку Високог савета судства, односно у смислу одредбе става 4. да о приговору одлучује стални састав Високог савета судства.

У смислу одредбе члана 5. став 1., 3., 4. и 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама, стални састав Високог савета судства је дана 23. маја 2011. године донео Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености, достојности за поступак преиспитивања Одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, а у смислу одредбе члана 3. став 2. тачка 4. Правила је прописано да Високи савет судства утврђује чињенице да подносилац приговора не испуњава неке од критеријума, док се чланом 8. Правила прописује да је задатак комисије Високог савета судства да спроведе поступак утврђивања чињеница и разговора са подносиоцем приговора, а која права је подносиоцу приговора гарантовано чланом 5. став 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама.

Чланом 45 ст. 1 Закона о судијама је прописано (да поред услова из чл. 43 и 44 тог закона) остали услови за избор судије су стручност, оспособљеност и достојност.

Комисија сталног састава Високог савета судства је на рочишту одржаном дана 25.08.2011. године спровела поступак утврђивања чињеница подносиоца приговора 3. Ђ.

На рочишту од 25.08.2011.године подносилац приговора се изјаснио пред комисијом у погледу навода из појединачне одлуке, а везано за одлуке израђене преко законског рока. Подносилац приговора не оспорава њихов број али наводи да се ради о сложеним предметима, па евентуално кашњење у изради одлука је имало оправдан разлог. Такође, наводи да су извештаји тачни, те да је у 2006.години имао 7 предмета у којима је одлуку израдио након 60 дана. Ту се ради о изузетно сложеним предметима и те тужбе су биле проблематичне за све судије Општинског суда у Врању из разлога што се мењао став Вишег суда у погледу основаности тужбеног захтева тако да је велики број пресуда укидан. Из наведеног су све судије на грађанском одељењу у Врању заузеле став да се види како ће Виши суд да доноси одлуке из разлога да се не би квариио квалитет рада и укидале одлуке. И у 2007. години су наведени предмети изузетно сложени П1.851/05, П1.878/04, П1875/05, а између осталог у 2007. години озбиљан предмет је био П.1041/00

који је урадио након 111 дана и наводи да је то најдуже те да нема да је нека пресуда старија од 4 месеца. Истиче да и поред тешкоћа које је имао око сложених предмета и израде одлука, норму је у сагледаваном периоду испунио, проценат испуњења норме у 2006. години је 125,75% , у 2007. години 124,84% и у 2008. години 151,11%. Изјавио је и да је болест његове супруге утицала на рокове израде одлука, те да приликом избора судија није једнако примењиван критеријум за све судије и дао је паралелан приказ прегледа резултата судија који су изабрани из истог суда, затим је истакао да има 8,5 година рада у адвокатури, 6,5 година рада као судија и још 7 година као референт правних послова у привредним предузећима и сматра да је оспособљен.

Извршен је увид и прочитани су докази:

-извештај о раду З.Ђ. судије Општинског суда у Врању за 2006. 2007. и 2008. годину (Т2 образац);

-извештај о раду судија Општинског суда у Врању за 2006. 2007. и 2008. годину (Т1 образац);

-пријава за оглас за избор судије на име З.Ђ.

-извештај Основног суда у Врању III Су бр. 21/11-7 од 12.08.2011.године за предмете у којима је израђена одлука након 60 дана, а у којима је поступао З.Ђ. судија Општинског суда у Врању, као и просек оделења у погледу броја одлука израђених у року од 30-60 дана као и након 60 дана.

Након спроведеног рочишта, изведених доказа и изјаве подносиоца приговора, стални састав Високог савета судства је утврдио да је подносилац приговора, З.Ђ. у периоду који се сходно одредби члана 13. Одлуке о утврђивању критеријума и мерила посматра, вршио судијску дужност као судија Општинског суда у Врању, поступао је у „П“ и „П1“ материји, те да је сходно томе остварио следеће резултате:

У 2006. години:

-нерешено на почетку 215 предмета од чега 46 старих, укупно са примљеним предметима 348 предмета у раду. Укупно решено 166 предмета, од тога старих 26. Процент испуњења норме 80,91% за ову реферату, 42 одлуке су израђене до 60 дана, а 4 преко 60 дана. У погледу квалитета рада 57 разматраних пресуда по жалби, 39 је потврђено или 68,42%, 4 преиначено или 7,02% и 14 укинутих или 24,56%. У „П1“ материји нерешено на почетку 102 предмета, укупно у раду 177 предмета, решено 84 предмета, проценат испуњења норме 44,84%, 22 одлуке израђене до 60 дана, а 3 одлуке након 60 дана. 22 ожалбене одлуке, 12 потврђених или 54,55% , једна преиначена или 4,55%, и 9 укинутих или 40,91%, укупан проценат испуњења норме у 2006. години износио 125,76%. Укупан проценат укинутих одлука у „П“ и „П1“ рефери је износио 29,11%.

У 2007. години:

-нерешено на почетку у „П“ материји 186 предмета, укупно у раду 414, укупно решено 171 предмета, одлуке 24 израђене до 60 дана, 5 преко 60 дана, ожалбених одлука 37, 23 потврђене или 62,16%, две преиначене или 5,41% и 12 укинутих или 32,43%, а у „П1“ материји нерешено на почетку 93 предмета, укупно у раду 157 предмета. Решено 77

предмета, проценат испуњења нормe за ову реферату 41,46%, 23 одлуке израђене до 60 дана, 5 преко 60 дана, 42 ожалбене одлуке, 36 потврђених или 85,72% и 6 укинутих или 14,28% укупан проценат испуњења нормe у 2007.години износио је 124,84%.

Укупан проценат укинутих одлука у „П“ и „П1“ рефери је износио 23,75%.

У 2008. години:

- нерешено на почетку у „П“ материји 241 предмет, укупно у раду 463 предмета, решено 218 предмета, 22 одлуке израђене у року до 60 дана, разматраних пресуда по жалби 41, 31 потврђена или 75,41%, 2 преиначене или 9,76% и 8 укинутих или 19,51%. У „П1“ материји нерешено на почетку 76 предмета, укупно у раду 157 предмета, решених 66 предмета, 4 одлуке израђене у року до 60 дана, 30 ожалбених одлука, 24 потврђене или 80%, 3 преиначене или 10% и 3 укинуте или 10%, проценат испуњења нормe је 151,11%.

Укупан проценат укинутих одлука у „П“ и „П1“ рефери је износио 15,49%.

На захтев Високог савета судства, из Основног суда у Врању, достављен је извештај о времену израде одлука након 60 дана у предметима у којима је упосматраном периоду поступао З.Ђ. судија Општинског суда у Врању и извештај за наведени период о израђеним одлукама у времену од 30-60 дана и након 60 дана у парничном одељењу Општинског суда у Врању.

У извештају наведени су предмети у којима је израђена одлука након 60 дана, и то за 2006.годину у „П“ материји:

- у предмету П.211/99 расправа закључена 30.11.2005.године одлука експедована 20.02.2006.године (2 месеца и 20 дана);
- у предмету П.195/05 расправа закључена 05.12.2005.године одлука експедована 16.03.2006.године (3 месеца и 1 дан);
- у предмету П.820/05 расправа закључена 24.07.2006.године одлука експедована 29.11.2006.године (4 месеца и 5 дана)
- у предмету П.2531/95 расправа закључена 26.06.2006.године одлука експедована 02.10.2006.године (3 месеца и 2 дана)
- у предмету П1. 2720/03 расправа закључена 17.11.2005.године одлука експедована 23.02.2006.године (3 месеца и 6 дана);
- у предмету П1. 1878/03 расправа закључена 17.11.2005.године одлука експедована 27.02.2006.године (3 месеца и 10 дана);
- у предмету П1. 990/04 расправа закључена 29.09.2005.године одлука експедована 11.01.2006.године (3 месеца и 12 дана);

За 2007.годину у „П“ и „П1“ материји:

- у предмету П.2106/04 расправа закључена 22.05.2007.године одлука експедована 08.08.2007.године (2 месеца и 17 дана);
- у предмету П.912/05 расправа закључена 21.05.2007.године одлука експедована 07.08.2007.године (2 месеца и 17 дана);
- у предмету П.1666/05 расправа закључена 18.06.2007.године одлука експедована 12.09.2007.године (2 месеца и 24 дана);
- у предмету П.928/07 расправа закључена 25.06.2007.године одлука експедована 14.09.2007.године (2 месеца и 19 дана);
- у предмету П.1041/00 расправа закључена 11.07.2007.године одлука експедована 02.11.2007.године (2 месеца и 21 дан);

- у предмету П1. 851/01 расправа закључена 16.04.2007.године одлука експедована 16.07.2007.године (3 месеца);
- у предмету П1. 878/04 расправа закључена 16.04.2007.године одлука експедована 16.07.2007.године (3 месеца);
- у предмету П1. 877/05 расправа закључена 16.04.2007.године одлука експедована 23.07.2007.године (3 месеца и 7 дана);
- у предмету П1. 994/05 расправа закључена 16.04.2007.године одлука експедована 23.07.2007.године (3 месеца и 7 дана);
- у предмету П1. 1020/05 расправа закључена 26.06.2007.године одлука експедована 12.09.2007.године (2 месеца и 16 дана);

Просек израде одлука у парничном одељењу Општинског суда у Врању за посматрани период у односу на поступајућег судију З.Ђ. износи:

У 2006.години судија З.Ђ. је:

- у времену од 30-60 дана у П материји израдио 42 одлуке, просек израде одлука за одељење у П материји износи 14,05 одлука по судији, а у П1 материји израдио је 22 одлуке, просек израде одлука за одељење у П1 материји износи 8 одлука по судији;
- у времену преко 60 дана у П материји израдио 4 одлуке, просек израде одлука за одељење у П материји износи 1,69 одлука по судији, а у П1 материји израдио је 3 одлуке, просек израде одлука за одељење у П1 материји износи 0,53 одлуке по судији;

У 2007.години судија З.Ђ. је

- у времену од 30-60 дана у П материји израдио 24 одлука, просек израде одлука за одељење у П материји износи 6,16 одлука по судији, а у П1 материји израдио је 23 одлуке, просек израде одлука за одељење у П1 материји износи 4 одлуке по судији;
- у времену преко 60 дана у П материји израдио 5 одлука, просек израде одлука за одељење у П материји износи 1,16 одлука по судији, а у П1 материји израдио је 5 одлуке, просек израде одлука за одељење у П1 материји износи 0,58 одлуке по судији;

У 2008.години судија З.Ђ. је

- у времену од 30-60 дана у П материји израдио 22 одлуке, просек израде одлука за одељење у П материји износи 5,69 одлука по судији, а у П1 материји израдио је 4 одлуке, просек израде одлука за одељење у П1 материји износи 2,23 одлуке по судији;

- у времену преко 60 дана у П и П1 материји није имао израђених одлука, просек израде одлука за одељење у П материји износи 0,46 одлука по судији, а у П1 материји просек израде одлука за одељење износи 0,15 одлуке по судији;

Подносилац жалбе је у 88 „П“ предмета одлуку израдио после рока од 30 дана, а у 9 „П“ предмета одлуку је израдио после 60 дана. Такође у 49 „П1“ предмета радних спорова одлуку је израдио после 30 дана, а у 8 „П1“ предмета одлуку је израдио после 60 дана. Према одредби члана 341 став 1 Закона о парничном поступку само у сложенијим предметима допуштено је прекорачење рока од 8 дана за израду одлуке и то највише за још 15 дана, у конкретном случају реч. је о изузетно великом броју предмета, наведени рокови израде одлука се не могу сматрати примереним роком у овој материји и представљају прекорачење законског рока због чега се доводи у оправдану сумњу оспособљеност и суђење у разумном року.

Високи савет судства је оспособљеност за вршење судијске функције утврдио на основу Мерила за оцену минимума успешности вршења судијске дужности која ће се привремено примењивати до дана почетка примене одредаба чл. 21 до 28 Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр.80/05), а сходно члану 15. Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за избор судија. Према наведеним мерилима у члану 16. стоји да је време израде одлука законом прописано осим у сложеним предметима када се овај рок може продужити највише до 30 дана.

На основу напред наведених чињеницама и резултата рада 3.Ђ. у погледу времена израде одлука у посматраном периоду, а у смислу одредаба чл. 13. Мерила и чл. 6. Правила, Високи савет судства је нашао да подносилац приговора не испуњава критеријум оспособљености, с обзиром да није показао задовољавајући ниво оспособљености у оквиру предвиђених Мерила прописаних чланом 13 став 4, и чл. 14. ст. 1. тач. 7. Одлуке Високог савета судства о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова и да је имао груба одступања у погледу одлука израђених по истеку рока од 30-60 дана и преко 60 дана након пресуђења у односу на просек одељења у којему је радио.

Стални састав Високог савета судства је посебно ценио и имао у виду чињеницу да је подносилац приговора у посматраном периоду имао проценат испуњења норме у 2006. години 125,76%, у 2007. години 124,84% и у 2008. години 151,11%, те да је остварио добар квалитет у раду, међутим, како је чланом 45. Закона о судијама прописано да судија мора истовремено испуњавати услове и у погледу достојности, и у погледу стручности и у погледу оспособљености и премашај норме и квалитет у раду, не могу бити показатељи који сами по себи гарантују избор, останак на судијској функцији, те исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овом поступку.

На основу свих изведених доказа, изнетих чињеница и сагледаних података за посматрани период, Високи савет судства је утврдио да постоје разлози који указују да

подносилац приговора З.Ђ. не испуњава критеријум оспособљености, сходно члану 6. Правила, те да су основани разлози који су наведени у одлуци Високог савета судства од 14.06.2010. године, којом је замењена Одлука Високог савета судства од 25.12.2009. године, којом је подносиоцу приговора престала судијска дужност дана 31.12.2009. године и то у погледу сумње у оспособљеност, те да има места примени одредаба члана 101. став 1. Закона о судијама, а на основу које је подносиоцу приговора престала судијска дужност са 31.12.2009. године.

Из напред наведених разлога приговор З.Ђ. је одбијен и одлука број: 119-05-00131/2010-01 од 14.06.2010. године је потврђена, у смислу одредаба члана 29. Правила у вези са одредбом члана 5. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о судијама.

Ову одлуку потписује заменик председника Високог савета судства по овлашћењу председника Високог савета судства из одлуке број: 021-02-64/2011-01 од 12.09.2011. године.

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Мирјана Ивић

Поука о правном леку:

Против ове одлуке дозвољена је жалба Уставном суду у року од 30 дана од дана достављања ове одлуке.

Д-на:

1. Подносиоцу приговора

2. Архиви ВСС